
**Chytré
náramky
a hodinky**

Zatím s rezervami

**Sterilovaný
hrášek**

Princezna
na konzervě

Tyčové mixéry

Ponořeny
do práce

Tablety

Pozor na ty
nejlevnější

Šicí stroje

Hlučnější,
ale spolehlivé



Mix dobrých
a uspokojivých

Tip pro Ježíška

Darujte předplatné dTestu

Přemýšlíte, co darovat svým blízkým letos pod stromeček? Ačkoliv pletený ponožky a domácí zavařeniny nikdy nevyjdou z kurzu, letos můžete překvapit i dalším užitečným dárkem.

Darováním ročního předplatného časopisu dTest věnujete komplexní služby pro spotřebitele a podpoříte další rok objektivního testování výrobků.

Obdarovaný s předplatným získá:

- každý měsíc **výsledky nejnovějších nezávislých testů** potravin, domácích spotřebičů, výrobků pro děti, elektroniky a dalších přímo do schránky
- **přístup do placené části webu** www.dtest.cz, kde zveřejňujeme i výsledky testů výrobků, které nejsou v časopise
- **přístup k výsledkům testů v mobilní aplikaci dTest** či mobilní verzi stránek www.dtest.cz
- **přednostní servis spotřebitelské poradny**
- jako bonus navíc **brožuru 100 vzorů pro řešení spotřebitelských problémů**

Naše **speciální vánoční nabídka 12+1** obsahuje roční předplatné na rok 2017 za cenu 949 Kč a jedno číslo časopisu dTest navíc, které můžete společně s dárkovým certifikátem zabalit obdarovanému pod stromeček.

Objednávejte na www.dtest.cz/darek nebo na tel. 241 404 922.



© Smileus / Fotolia



I tento rok jsme pro vás připravili seznam tipů na dárky, ve kterém shrnujeme výrobky, jež se letos v našich testech osvědčily svojí kvalitou i příjemnou cenou. Náš vánoční inspiromat si můžete zdarma stáhnout na adrese www.dtest.cz/inspiromat.

www.dtest.cz/darek



10



20



28



36

d
Test

XXIII. ročník

12. vydání měsíčníku dTest připravili:

Hana Hoffmannová, Jan Hroudá, Ondřej Jenoška, Olga Šlesingrová, Michal Mikoláš, Jana Šulcová, Jan Maryška, Lukáš Zelený, Petr Opršal, Soňa Libigerová, Martin Vágnr, Miloš Borovička

neznámé fotografie Petru Neubert a archiv časopisu, Jiří Novák (ilustrace).

dTest, o.p.s. (IČ: 45770760)

se sídlem Černomohská 419/10, 101 00 Praha 10-Vršovice.

Sféroedaktor: Hana Hoffmannová, Vedoucí tiskovství: Jan Hroudá.

Grafický koncept a layout: Akcent a.r.o.

Grafický koncept a layout: Side2

Informace o předplatném podá objednávkou přijímá dTest,

tel.: 241 404 922, e-mail: dtest@dtest.cz.

Distribuce: PNS a.s. Správa distribuce: STRAPER s.r.o.

dTest je zahrnut v monitoringu médií Anopress IT. Přetisk zapovězen.

Podávání novinových zásilek povoleno Ředitelstvím pošt Praha

č. 3105/1984.

MK ČR E 6876 Na titulní straně použito ilustrační foto.

ISSN 1210-731X

Toto vydání vychází 1. 12. 2016

© dTest, o.p.s., Praha

Obsah

Testy

Chytré náramky a hodinky

Zatím s rezervami
10

Sterilovaný hrášek

Princezna na konzervě
20

Tyčové mixéry

Ponořeny do práce
28

Tablety

Pozor na ty nejlevnější
36

Šicí stroje

Hlučnější, ale spolehlivě
46

Informační servis

Spotřebitel ve světě

6

Nebezpečné výrobky

8

Linecké rohlíčky bez másla i čokolády

53

Dieselgate – (ne) dočkáme se odškodnění

57

Píšete nám

4

Finance

Půjčka pod stromček

60

Právo

Jak správně vybírat e-shop

63

Pozor na podomní prodej energií

65

Dotazy z naší poradny

66

Milí čtenáři



V předvánočním čase vám přinášíme test sterilovaných hrášků, jehož výsledky vám můžou přijít vhod při nákupu surovin na bramborový salát. Laboratorní zkoušky neodhalily žádná zásadní provinění výrobce, ale přesto jsou mezi jednotlivými produkty patrné kvalitativní rozdíly. Ty se netýkají jen hrášku samotného, ale i materiálu plechovek. V několika případech byl tak měkký, že se při použití otvůrku na konzervy deformoval. Nevím jak vás, ale mě takto pracné dobývání obsahu konzervy dokáže dokonale otrávit. Co ale v testu hráška naopak potěšilo, bylo srovnání kvality stejného výrobku zakoupeného pod značkou Borduella u nás a v sousedním Rakousku. Z něj totiž ten „nás“ hrášek vyšel o deset procent lépe, a to zejména díky vyššímu senzorickému hodnocení.

Máte rádi třeň linecké cukroví? Pokud ano, pak doporučujeme připravit si domácí a nespolehat na koupi hotového. Nejen, že budou domácí rohlíčky nesrovnatelně chutnější, ale také kvalitnější, zdravější a dokonce levnější. Třeň linecké, které jsme nakoupili v obchodech, obsahuje místo másla margarín a ztužené rostlinné tuky, které jsou rizikové kvůli obsahu transmastných kyselin. Ani jednu jediné navíc nejsou máčene v pravé čokoládě, ale pouze ve tmavé tukové polevě. Podle deklarací na obalech používají velkovýrobci místo klasických surovin převážně různé průmyslové polotovary plné éček. A ty na štědrovečerním stole asi mít nechcete.

Naše testy často dokazují, že mezi kvalitou výrobků a jejich cenou nepanuje přímá úměrnost a i za málo peněz je možné pořídit hodně muziky. V tabulce k testu malých tabletek ale souvislost mezi vyšší kvalitou a cenou vyzorovat můžete. Jediný velmi dobře hodnocený je zároveň bezkonkurenčně nejdražší a přístroje s cenou do přibližně dvou a půl tisíce korun zabírají poslední místa. Ježtkově tedy jejich koupi příliš nedoporučujeme...

Přejeme vám klidné adventní týden a krásné Vánoce.

Hana Hoffmannová

číslo 2-2016 3

Každý den nám prostřednictvím e-mailu, facebookového profilu a dalších komunikačních médií přicházejí vaše podněty, dotazy a názory na časopis dTest a na informace, které v něm publikujeme. Všechny si velmi vážíme a na všechny se snažíme v rámci našich možností reagovat. V této rubrice vám přinášíme odpovědi na ty nejzajímavější nebo nejčastější se opakující.

Nedostatek dětské židličky

Děkuji za Váš test jídelních židliček. Mám dotaz, židlička Peg Perego Prima Pappa v testu neobstála z bezpečnostního hlediska. Tuto židličku máme doma, několikrát jsem ji zkoumala a žádný otvor, kam by dítě mohlo strčit prstík, jsem nenašla. Můžete mi prosm

konkrétně napsat, z jakého důvodu neprošla, kde je jaký otvor? Ráda bych si na něj dala pozor.

Veronika S.

Riziková mezera se nachází na spodní straně pultiku. Příkladáme fotografii, na níž je patrné, že se do mezery vešla stříbrno-bílá laboratorní sonda o rozměrech dětských prstů.

Porce pro dva

Všiml jsem si zajímavého podvůdku u nápojů Nestea. Půllitrová láhev je označována jako 2x 250 ml a následně je v tomto duchu upravena tabulka nutričních hodnot – jsou uvedeny hodnoty jen pro 250 ml, nikoliv pro celý obsah balení. Co na to zákon a „dobré mravy“?

Zdeněk H.

Velikost porce zákon nijak nestanovuje, takové uvá-

dění výživových hodnot je zcela legální. Na druhou stranu ho však považujeme za nevhodné a matoucí. Každopádně děkujeme za příspěvek, tímto tématem se určitě budeme v příštím roce zabývat podrobněji.

Platnost vzorů smluv

Dělám pořádek a dostaly se mně do ruky dva výtisky smluvních vzorů. Myšlenka je to skvělá, ale s malou chybičkou. Nikde není datum vydání a tak jsem musel dost obtížně hledat, který výtisk je novější, což považuji v dnešní pohnuté době za dost vážnou vadu na kráse.

Ivan N.

U publikace 100 vzorů pro řešení spotřebitelských problémů uvádíme platnost informací vždy na straně tři pod úvodníkem v Upozornění. Poslední vzory smluv reflektují právní stav platný v březnu 2015. U speciálů je datum platnosti informací poznamenáno v tiráži, kterou najdete na straně dvě nebo tři.

Když se ryby chlubí

Myšlím si, že stojí za povšimnutí reklama na výrobky značky Frosta, která běží na televizních stanicích. Uvádějí, že ryby, které používají, jsou z certifikovaných lovišť. Pokud jsem správně pochopil zákon, tak všechny ryby, které se dále zpracovávají, či jako takové prodávají dál, musí být z certifikovaných lovišť. Tudiž se firma Frosta chlubí v reklamě něčím, co prakticky splňovat musí. Ne-myšlím si, že by toto měl být



podnět ČOI, ale určitě by bylo správné o tom informovat spotřebitele.

Michal S.

Ačkoliv evropská legislativa zakazuje užívání takzvané „reklamy na samozřejmost“, v tomto případě je informace o rybách z certifikovaných lovišť přípustná, neboť ne všechny ryby na trhu musejí z takových lovišť pocházet. Certifikaci rybářských lovišť často provádějí nezávislé iniciativy (např. MSC), které auditují loviště a způsoby lovu a na základě svých vlastních kritérií rozhodují o udělení certifikátu. Taková certifikace je dobrovolná a zpravidla i zpoplatněná.

Připojujeme ještě obecnou poznámku k podávání podnětů příslušným státním orgánům – kontrolou potravin se zabývá SZPI (Státní zemědělská a potravinářská inspekce) či SVS (Státní veterinární správa).

Kloubní výživy

Zapochyboval jsem o Vaší objektivitě, když jste v testu kloubní výživy vynechali reklamou masírované GS a Kamzík. Je mi líta, že už Vám nemohu věřit jako dříve. z anonymního dotazníku dTestu

Pro test kloubních výživ jsme vybírali takové výrobky, které obsahují jak glukosamin, tak i chondroitin sulfát. Ve složení GS Chondro ale chondroitin chybí a přípravek Cemio Kamzík je založen na bázi kolagenů, tudíž jsme je nemohli do srovnání zařadit. ✕

Evropské spotřebitelské centrum

Nákup na adventních trzích v zahraničí



Mnozí Češi se chystají navštívit adventní trhy ve Vídni, Drážďanech nebo jiných městech sousedních zemí. Jaké triky používají tamní stánkoví prodejci a jaké kapesní zloději? Užitečné rady a varování poskytla Evropská spotřebitelská centra sídlící v uvedených zemích.

Prodejci na adventních trzích používají na zákazníky různé praktiky. V Německu se stává, že prodejce získá pozornost hloučkem lidí a jeho člověk pochválí a na oko zakoupí nějaký výrobek, čímž strhne k nákupu i ostatní zákazníci – zvláště pokud je zboží na pultu málo. Jindy jsou nakupující lákáni na bezplatné ochutnávky.

Ve všech zemích by si spotřebitel měli dát pozor na slevové akce typu tři za cenu dvou. Cena totiž nemusí být nutně výhodná. Na Slovensku patří mezi časté problémy chybějící informace o ceně nabízených nápojů, což může vést k předražení nákupu.

Kvůli četným steskům spotřebitelů na nízkou kvalitu a vysoké ceny zavádějí některá slovenská města kodexy pro provozovatele stánků. V Bratislavě jde o „Kodex trhovníka“ a je v něm kladen důraz na kvalitu výrobků a služeb. V Polsku je radno kontrolovat datum spotřeby nebo minimální trvanlivosti, protože během adventu může být prodáváno i dlouho neprodané zboží.

Platí, že ani na adventních či vánočních trzích v sousedních zemích neexistuje právo na odstoupení od smlouvy bez udání důvodu. Le-daže by prodejce dobrovolně přijal zakoupené zboží zpět.

Některí prodejci v Polsku rádi vypoují nápis s textem „Po odchodu od pokladny nepřijímáme žádné reklamace“, ale to rozhodně neplatí v případě vadného zboží. Naopak, díky právu Evropské unie má spotřebitel dvouletou záruku, ač s drobnými

místními specifiky. Vždy si proto uschovejte účtenku. Například rakouští podnikatelé jsou ji nově povinni vydat při každém nákupu.

Dobrá zpráva je, že na trzích v Německu a Rakousku se spotřebitelé zpravidla nesetkají s padělkem. Na druhé straně tamní policie každoročně vydává varování před kapesními zloději. Člověk by měl mimo jiné nosit peněženku ve vnitřní kapse bundy nebo kabátu a kabelku či batoh mít být dobře zamčené a při těle držené tak, aby zip nebyl snadno přístupný. Kapsáři také používají různé typy kontaktu s vyhládnutou obětí – jeden se třeba ptá na cestu a ukazuje mapu, zatímco druhý tázaného okrádá.

V některých příhraničních městech, například v Drážďanech, vydávají průvodce adventními trhy i v češtině. Ty poskytují praktické informace o možnostech parkování, ubytování a veřejné dopravy. Ve Vídni je pak vhodné nechat vůz na parkovišti typu „Park and ride“ s dopravní návazností na místa konání trhů, nebo lze využít i zóny s maximální dobou parkování dvě hodiny.

Pokud se český spotřebitel dostane do sporu s podnikatelem ze sousední země, může mu bezplatně pomoci Evropské spotřebitelské centrum. ✕

dTest za férové operátory

Český telekomunikační úřad uložil na základě našeho podnětu operátorovi O2 šestimilionovou pokutu. Operátor změnil k 15. červenci letošního roku obchodní podmínky v neprospěch svých zákazníků tím, že zrušil možnost pomalého internetu po vyčerpání základního objemu dat. To podle zákona dává spotřebitelům možnost bez sankce ukončit smlouvu. Společnost O2 nejenže své zákazníky o zákonné možnosti odstoupit od smlouvy neinformovala, ale těm, kdo ji chtěli ukončit a přejít k jinému operátorovi, účtovala vysokou smluvní pokutu. Rozhodnutí ČTÚ o pokutě ještě není pravomocné, operátor má právo podat takzvaný rozklad, což lze přirovnat k odvolání.

V současné době běží rovněž řízení u soudu, u něhož se žalobou domáháme, aby prohlásil, že postup operátora při změně podmínek byl protiprávní a změna je tudíž neplatná. Rozhodnutí ČTÚ tak může být dobrým argumentem i pro toto soudní řízení.

Ačkoliv evropská směrnice říká, že o takových sporech má být rozhodnuto co nejrychleji, Obvodní soud pro Prahu 4 příliš nespěchá. Nejříve se kauzou odmítá zabývat a poté, co Městský soud v Praze jeho rozhodnutí zrušil, ještě žádný krok k rozhodnutí ve věci nečinil. Nezbyvá než doufat, že soud své rozhodování urychlí a rozhodne podobně jako ČTÚ, kterému jsme podnět podávali o dva týdny dříve než samotnou žalobu soudu. ✕



Těto kauze se věnujeme na adrese www.dtest.cz/operatori, kde vždy najdete čerstvé informace o jejím vývoji a zároveň můžete svým podpisem vyjádřit podporu naší snaze bojovat proti libovůli operátorů.



Kontakty na ESC ČR
Stěpánská 15, 120 00 Praha 2
E-mail: esc@coi.cz; telefon: 296 366 155
www.evropskyspotrebitel.cz

Informační servis

Spotřebitel ve světě

Každý všední den najdete na webu spotrebitele.dtest.cz nové zprávy týkající se spotřebitelské problematiky v ČR i v zahraničí. Výběr těch nejzajímavějších vám přinášíme na této stránce.

Nemilé zprávy pro milovníky techniky

■ **Problémy s repasováním technikou se vyskytují i v západní Evropě.** Ukazuje to nedávny test belgické spotřebitelské organizace Test-Achats. Polovina repasovaných iPhoneů 6 má vážné závady, případně obsahuje nekvalitní padělané součástky. V repasovaném telefonu se může objevit nekvalitní fotoaparát či displej s nižším rozlišením. Na vině je podle belgické organizace částečně i společnost Apple,

kteří na trh neuvedla dostatečné množství náhradních součástek. Belgická organizace se přimlouvá, aby i na repasované zboží platila záruka ve výši dvou let místo současného jednoho roku. Mnozí prodejci, dokonce i ti, kteří nabízeli bezvadné a kvalitně repasované přístroje, však protizákonně poskytovali jen půlroční záruku.

■ **Aktualizace pro tiskárny značky HP přinesla mnohým majitelům těchto zařízení nemilé překvapení.** Zabraňuje jim totiž používat neoriginální náplně. Výrobci alternativních náplní proto vymýšlejí způsob, jak firmware obejít. Nejčastěji mluví o výměně čipů na náplních za kompatibilní. HP si tímto krokem vysloužila kritiku nejen od široké veřejnosti, ale také od neziskové

organizace Electronic Frontier Foundation (EFF), která dlouhodobě vystupuje proti podobným případům neúměrného vymáhání autorských práv. EFF chce, aby společnost HP navrátila tiskárny do původního stavu, zákazníkům se omluvila a do budoucna již k podobným protispotřebitelským krokům nezneužívala bezpečnostní automatické aktualizace.

■ **E-mailový server a vyhledávač Yahoo se v současnosti potýká s velkou vlnou odchodu uživatelů.** Kvůli problémům se zabezpečením schránek a také zprávám o blížící se prodeji serveru nepopulárnímu telekomunikačnímu gigantu Verizon zrušil Yahoo dočasně možnost automatického přeposílání e-mailů. Podle vyjádření zástupců společnosti se jednalo pouze o přechodné opatření za účelem zvýšení bezpečnosti a uživatelského komfortu. Načasování se však zdálo podezřelé uživatelům i spotřebitelskému serveru Consumerist. Zástupci Yahoo totiž odůvodňují dočasné přerušení přeposílání e-mailů lepší integrací funkce vyhledávání či synchronizací dvou e-mailů na serveru Yahoo, obě funkce však v poslední době významně ztrácejí na popularitě. Ohlášení nápravy navíc obsahovalo i oznámení, že i když přesměrování již funguje, uživatelé by měli pro lepší komfort stále používat své schránky na Yahoo.



Nebezpečí číhá všude

■ **Tu, že mají některé „chytré“ přístroje potíže se zabezpečením, je již dobře známe.** Většinou jsou v ohrožení osobní data uživatelů, za určitých okolností však může jít i o život. To platí v případě „chytré“ inzulinové pumpy One Touch Ping od společnosti Johnson & Johnson (J&J), kterou může hacker ovládnout na dálku a diabetika předávkovat. J&J ovšem podle vlastních slov bezpečnostní záplatu nechystá, možnost zneužití je podle ní minimální. Consumerist se nad rozhodnutím společnosti J&J pozastavuje a nepokládá ho za šťastné. Inzulinová pumpa ve špatně zabezpečené podobě se podle něj může snadno stát vražednou zbraní. Spotřebitelský server Consumerist navíc poukazuje na to, že v USA chybí jakákoliv regulace bezpečnosti pro „chytré“ zdravotnické pomůcky. V budoucnu tak může přibývat případů podobných životně důležitých zařízení, jež by bylo možné ovládnout na dálku skrze podobnou závadnou tržninu ve firmwaru.

■ **Jižní Koreou v současnosti hýbe kauza dezinfekcí do zvlhčovačů vzduchu Oxy RB.** Ač byly prodávány jako bezpečná zdravotnická pomůcka a používány i v nemocnicích a porodnicích, do vzduchu uvolňovaly škodlivou látku polyhexymetylguanidin (PHMG). Její vdechování vedlo k nenávratnému poškození plic a v mnoha



© pixabay / Fotolia

případech až k úmrtí. Výrobce, společnost Reckitt Benckiser, má podle současných statistik na svědomí stovky mrtvých. Společnost sice vydala omluvu, poškozené a pozůstalé ale zatím neodškodnila. Aféra má kořeny v roce 2001, kdy začal být v přístrojích používán PHMG jako baktericid a součást dezinfekčního přípravku. Souvislost mezi zvlhčovači a dětskými úmrtími však vyplula na povrch až po deseti letech. Mohla za to i falšovaná studie, která zdánlivě potvrzovala neškodnost produktu. Jejího autora nyní čeká trest odnětí svobody. Vězení čeká i bývalého manažera společnosti Reckitt Benckiser, který byl za aféru a její zamezení pod koberec zodpovědný.

... to důležité je uvnitř

■ **Test pleťových krémů, který provedla dánská spotřebitelská organizace Forbrugerradet Tænk, přinesl zajímavé výsledky.** Většina krémů je sice v pořádku, 8 z 53 vzorků však stále obsahuje nebezpečné endokrinní disruptory. Některé krémy se proti předpisům provinily již v dřívějších testech a najdou se mezi

nimi i ty z pultů českých obchodů. Škodlivé parabeny obsahuje Cien Moisturising Aqua Cream z řetězce Lidl i luxusní Creme De La Mer. V obou těchto krémech byl nalezen cyklopentasiloxan, ve zvlhčujícím krému z Lidl pak ještě ethylparaben a methylparaben. Jedním z krémů, němž se našly škodlivé látky, byl také produkt od Elizabeth Arden Visible Difference. Ten byl kvůli obsahu škodlivých látek kritizován již v minulosti. Výrobce proto z jeho receptury odstranil alergenní konzervant methylzothiazolin, známý též pod zkratkou MI, ani to však na dobrý výsledek nestačilo. Krém od Elizabeth Arden totiž stále obsahoval potenciálně škodlivé parabeny.

■ **Ačkoli rizikové látky zmizely z většiny hraček pro nejmenší již v roce 2011, francouzskou spotřebitelskou organizaci UFC Que Choisir zajímá, zda i nahrazená změkčovadla nejsou potenciálně nebezpečná.** Podle francouzské Národní agentury pro zdraví a bezpečnost (ANSES) hrozí nebezpečí u jednoho z pěti používaných změkčovadel. Konkrétně se jedná o dioktyl



isoftalát, známý také pod zkratkou DOIP. ANSES i UFC výrobci doporučují, aby přestali tuto látku používat, panuje totiž podezření z negativních účinků DOIP na hormonální soustavu. Pro potvrzení či vyvrácení těchto obav doporučuje ANSES, aby výrobci toto změkčovadlo podrobili dalším laboratorním studiím. Vládní agentura také doporučuje, aby byla zptísněna směrnice stanovující podmínky testování výrobků pro děti mladší tří let. Rozšířit by ji měla i zkouška, zda se potenciálně škodlivé látky nemohou uvolňovat do slin batolete.

■ **Německý test pracích prášků spotřebitelské organizace Stiftung Warentest přinesl zajímavé zjištění. Nezáleží jen na značce či konkrétním typu prachů**

prášků, velké rozdíly jsou také mezi jednotlivými baleními. Prášky z velkých balení mohou prát o několik tříd hůře než ty z malých. Týká se to zvláště pracích prostředků Ariel, který v menším balení obsadil druhou příčku, ve velkém se však umístil mezi posledními. Prací prostředky Sunil a Persil také dopadly ve velkém balení hůře, na to malé ztrácely v průměru půl stupně. Německá organizace proto spotřebitele nabádá, aby nekupovali XXL balení se zbytečnými plinidly. Jak ukazuje test, jsou výrazně méně účinná a navíc nejsou ani levná. Jedna prací várka prášku z velkého balení přijde u našich západních sousedů v průměru na deset centů. Pokud spotřebitel zakoupí menší, ale účinnější balení, jedna várka ho vyjde jen o dva centy draž. ✕

spotřebitele.dtest.cz

Portál přináší aktuální zprávy ze zahraničí i z České republiky. Jeho smyslem je nabídnout informace, které se v médiích obvykle neobjevují a které přispívají k lepší orientaci v oblasti spotřebitelské problematiky. Články jsou přehledně tříděny podle sledovaných kauz, nejčastějších problémů, zákonů, institucí a spotřebitelských organizací.

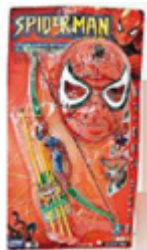
Informační servis

Nebezpečné výrobky

Databáze nebezpečných výrobků na www.dtest.cz
cz/nebezpecne-vyroby nabízí pravidelně aktualizované informace o rizikovém zboží mnoha kategorií od potravin až po automobily. Na uvedené stránce je možné přihlásit se k odbírání noviněk e-mailem. Zde vám přinášíme výběr nebezpečných výrobků určených pro děti.

U každého výrobku uvádíme tyto informace:

1. typ/číslo modelu
2. upřesňující popis
3. riziko
4. popis nebezpečí
5. země původu
6. čárový kód



Sada luku a šípů „Spider-man“

1. 5197
2. Světlo zelený luk s lučističem ve tvaru figurky Spidermana. Tři žluté plastové šípy s červenými přísavkami a maska. Zabaleno v blistru na kartonu.
3. Udušení
4. Výrobek představuje nebezpečí udušení, protože obsahuje malé části (přísavky), které lze snadno

oddělit, a děti je mohou spolknout nebo vdechnout.

5. Čína
6. 4115456465412



Ephéria dětský kostým na maškarňá bá / Titi le tigre

1. Ref. 112093; série 02 15 12 10 15HC007
2. Kostým s kapucí (s falešnou kožesinou) představuje tygra. Určeno pro děti.
3. popálení
4. Falešná kožesina na kapuci je vysoce vznětlivá a v případě kontaktu s ohněm může vzplanout.
5. Čína
6. 3560238539279



ADONIS sprchový gel a pěna do koupele / Lucky Pig

1. zboží č.: SO 001; série 01/2016
2. Sprchový gel/pěna do koupele/šampon v průhledném plastovém obalu ve tvaru prasete.
3. mikrobiologické

4. Gel obsahuje mezofilní aerobní bakterie (naměřeno až 4,1 x 10⁶ cfu/g). Pokud se dostane do kontaktu s poškozenou kůží, sliznicí nebo očima, hrozí podráždění a zánět.

5. Česká republika
6. 8594023222935



Play Go píšťalka / Whistle

1. CM 14-0360 / 4145
2. Bílá píšťalka zabalená v blistru.
3. poškození sluchu
4. Kontinuální hladina zvukového tlaku je příliš vysoká, což by mohlo vést k permanentní částečné ztrátě sluchu.
5. Čína
6. 4892401041456



Polymobil dětské jízdní kolo 7MERFOLD

1. B1201G-02 (PO-GYKB1201G 022016-035)

2. Dětské jízdní kolo s postranními kolečky. K dostání v modré a růžové barvě, ozdobené nálepkami. Kolo je vybavené zadní brzdou. Velikost: 12".
3. zranění

4. Kolo je vybaveno pouze zadní brzdou. Brzdění vzdálenost může být příliš dlouhá, zvláště při jízdě z kopce. Hrozí proto nehoda a zranění.

5. Čína
6. 5998273740813



GuardMaster bezpečnostní zábrana pro děti / Plastic Mesh Gate

1. Model 276 MS UNIQUE REFERENCE erlent
2. Tlakem upevněná přenosná bezpečnostní zábrana ze dřeva. Pro děti a zvířata.
3. uškrcení, zranění
4. Bezpečnostní zábrana není dostatečně vysoká. Dítě by mohlo přelézt a spadnout. Navíc hrozí, že se nečekaně otevře kvůli nevhodnému otevíracímu mechanismu a dítě spadne ze schodů. Má vystupující části, na kterých se může zachytit dětské oblečení a hrozí uškrcení. Dále jsou

na zábraně otvory, kde se mohou zachytit dětské prsty.

5. USA
6. 2805627600



LEIPOLD přenosný košík na kojence

1. Model: TOPAS; ref. výrobku: 1160.103.
2. Proutěný přenosný košík na kojence s bílým polstrováním a držadly na stranách, ozdobený bílými stuhami.
3. uškrcení
4. Kvůli stuhám delším, než je povoleno, hrozí, že se dítě uškrtí.
5. Německo
6. neznámý



Che Que Guai zvětšující se hračka / Dinosaur Egg - Growing Pet

1. 65-917
2. Plastová vejce různých barev s malými plastovými dinosaury, kteří se zvětší při ponoření do vody. Obal: kartonová krabice se šesti vejci.



3. udušení, zranění
4. Malé části (nohy a ocas) lze snadno oddělit od hračky a děti by je mohly vložit do úst. Při následném zvětšení hrozí fatální zablokování dýchacích cest nebo trávicího traktu.

5. Čína
6. 8400000659178



Matpol kočárek

1. Ibiz
2. Kombinovaný kočárek skládající se z rámu, na který se instaluje korba nebo sedačka. Korba i sedačka jsou potažené textilním materiálem. Modul sedačky je vybaven ochranným madlem a ramenními a bočními pásy spojenými plastovou sponou. Kočárek je určen pro děti do 6 měsíců (korba) a nad 6 měsíců (modul sedačky).
3. zranění
4. Zajišťovací spona ochranného pásu se může

snadno otevřít a dítě by mohlo vypadnout, což by mohlo vést ke zranění.

5. Polsko
6. 8430173147318



Fright Nite přívěsek na maškarní bál / Clip On Hair Piece

1. 148169
2. Dva připevňovací přívěsky různých barev na zele-nočerném pružovaném kartonu v průhledném plastovém obalu.
3. popálení
4. Výrobek představuje nebezpečí popálení, protože je vysoce vznětlivý.
5. Čína
6. 5053834481694



MARVEL / Egmont plastová hračka Super Heroes

1. ID kód: MSH06/12
2. Černý plastový náramek



Zařazení výrobku do evropské databáze rychlého varování neopravňuje českého spotřebitele rovnou k odstoupení od uzavřené kupní smlouvy. Jinak řečeno, pokud zjistíte, že máte některý z nebezpečných výrobků uvedených v databázi doma, nestačí jej odnést do obchodu a požadovat okamžité vrácení peněz. Pokud jste ovšem přesvědčeni, že je výrobek nebezpečný, je možné uplatnit reklamaci, případně také podat podnět českým dozorným orgánům, což je v případě spotřebního zboží nejčastěji Česká obchodní inspekce a v případě potravin Státní zemědělská a potravinářská inspekce. Teprve tyto úřady mohou výrobek závazně označit za nebezpečný a nařídí nějaká opatření, například stažení výrobku z českého trhu. Je-li výrobek takto označen za nebezpečný, prodejce by reklamaci vyhověl měl.

s modrým vystřelovacím mechanismem a dvěma červenými plastovými vtulami. Obal: karton a blistr.

3. chemické
4. Výrobek představuje chemické nebezpečí, protože obsahuje di(2-ethylhexyl) ftalát (DEHP) v nadměrném množství (naměřeno 13,7 % hm.). Tento ftalát může způsobit poškození zdraví dítěte a může představovat riziko pro plodnost a vývoj pohlavních orgánů.
5. Čína ✗

Test Chytré náramky a hodinky

Není to jen obyčejný módní doplněk či zařízení na zobrazení času. Chytré náramky a hodinky slibují například měření ušlé vzdálenosti nebo srdeční tep a komunikaci s mobilním telefonem. V praxi jsme prověřili 12 chytrých náramků v cenovém rozpětí od 1600 do 7000 korun a deset chytrých hodinek za ceny od 2300 do 18 000 korun. Nechali jsme porovnat data naměřená při sledování aktivit s profesionálními měřicími přístroji a vyzkoušeli jsme, jak se s těmito společníky žije.



dobrá rada
Nejlépšími chytrými hodinkami v testu jsou Garmin vivoactive (dobře, 6490 Kč). Mezi jejich přednosti patří bezkonkurenční výdrž baterie a přesnost a stálost naměřených dat při monitoringu fyzických aktivit. Po uživatelské stránce jsou převládající a vybavené užitečnými chytrými funkcemi na interaktivitu s mobilním telefonem, a to s operačními systémy Android i iOS. V těsném závěsu skončily modely Apple Watch Series 2 (dobře, 18 000 Kč) a Apple Watch Sport (dobře 9490 Kč). V kategorii chytrých náramků obsadil první místo model Polar A360 (dobře, 4990 Kč). Uživatelé ocení velmi dlouhou výdrž baterie a spolehnout se mohou na stálost a přesnost naměřených dat. Náramek lze využít ke sledování každodenních aktivit i sportovních výkonů. Je vybaven monitorem srdečního tepu, ale postrádá GPS a výškoměr. Umí zobrazit upozornění na přicházející telefonní hovory, SMS zprávy nebo zprávy ze sociálních sítí. Pokud chcete chytrý náramek především kvůli sledování fyzických aktivit a zlepšení fyzické kondice, ideální je v pořadí druhý Garmin vivofit 3 (dobře, 2760 Kč). Patří mezi nejpreciznější náramky v testu.

Zatím s rezervami

Věk moderních technologií a všelijakých elektronických hraček nabízí lidem nepřehledné množství informací a zábavy. Stačí si pořídit vhodné zařízení a už se neftíte do virtuálního světa, brouzdáte po internetu či sociálních sítích, čtete knihy, posloucháte hudbu, hraje hry, prohlížíte aplikace anebo děláte cokoliv jiného, čím zabijete volný čas. Lidé si prostě zvykli být obklopeni elektronikou, která jim zprůměruje nebo nějak usnadňuje život. Chytrý telefon je bezpochyby králem této kategorie výrobků a život bez něj si dnes už málokdo dokáže představit. O slovo se však hlásí i jiné chytré vychytávky 21. století.

Na zápisť aktivních lidí a nadšenců do podobných technologií se například objevují chytré náramky či hodinky. Umějí monitorovat různorodé sportovní aktivity, běžné denní činnosti a také spánkovou aktivitu. K fungování potřebují počítač nebo mobilní telefon, se kterým se mohou propojit nebo takzvaně spárovat (kabelem nebo přes bluetooth) a sdílet naměřená data. Uživatel k nim má přístup přes mobilní aplikaci, která nabízí různá vyhodnocení, statistiky, historii sportovních výkonů a další funkce.

Jako tajný agent

Vedle sledování fyzických aktivit slouží chytré náramky a hodinky také jako prodloužená ruka mobilního telefonu. Upozorní na příchozí telefonní hovor, SMS nebo zprávu na sociálních sítích, jako jsou WhatsApp, Facebook nebo Twitter. Hodinky jsou v rozsahu chytrých funkcí dále než náramky. Umožňují procházet kontakty na telefonu a vytáčet je, přes některé lze dokonce uskutečnit hovor bez nutnosti použití mobilního telefonu. Můžete si tak vykoušet roli tajného agenta, který nenápadně mluví do rukávů svého obleku. Vlastním mikrofonem jsou vybaveny testované modely Apple Watch Series 2, Apple Watch Sport, Asus Zenwatch 2 a Huawei Watch. Nejlepší kvalitu telefonního hovoru nabízejí Huawei, v těsném závěsu následované Apple Watch Series 2.

Některé chytré hodinky umějí nejen upozorňovat na příchozí textové zprávy, ale zároveň je psát. Na dlouhé rozmyšlenoty ale pochopitelně nebudou. Z deseti otestovaných modelů nejsou touto funkcí vybaveny pouze Garmin vivoactive, Alcatel OneTouch Watch SM02 a Pebble Steel. Ze sociálních sítí

si hodinky nejlépe rozumějí s WhatsApp. Při zkouškách zobrazily nejvíce notifikací právě z této sítě. S Twitterem kooperují také poměrně dobře, ale upozorňovat na zprávy z Facebooku jim moc nejde.

Kromě hodinek Samsung Gear S2, Asus Zenwatch 2 a Huawei Watch umožňují všechny také ovládat hudební přehrávač na telefonu, hodinky Apple a Alcatel navíc mohou ovládat i fotoaparát. Z kategorie chytrých náramků ovládnou hudební přehrávač prostřednictvím modelů Garmin vivosmart HR a HR+, Samsung Gear Fit 2, Fitbit Blaze a Misfit Shine 2. Praktickou stránku této funkce jsme hodnotili ve zkouškách chytrých funkcí, konkrétně v ovládání telefonu.

Pro fitness

Čím je pro doktora stetoskop, tím je pro chytré hodinky a náramky krokometr. Počet naměřených kroků je základním údajem, který slouží pro výpočet úsilí nebo uběhnuté vzdálenosti a množství spálených kalorií. Stále více modelů má v sobě GPS modul, díky kterému mohou zaznamenávat trasu cesty a někdy z jeho dat vypočítávají vzdálenost. V některých najdeme také srdeční monitor nebo výškoměr. Takto bohatou výbavu se z testovaných 12 chytrých náramků může chlubit jen Garmin vivosmart HR+, Samsung Gear Fit 2 a Fitbit Blaze. Žádné z deseti testovaných hodinek tuto trojkombinaci nenabízejí, respektive žádné nedisponují integrovaným výškoměrem, ale například hodinky od Applu, Samsungu nebo Huawei mají GPS i srdeční monitor.

Až na jedinou výjimku najdete u všech testovaných náramků a hodinek displej. Může být monochromatický, nebo barevný, dotykový, nebo obyčejný. Náramek Misfit Shine 2 je vybaven pouze malými diodami určenými pro záznam průběhu denního cíle, což za displej jako takový považovat nelze. Rozměry displejů se liší a ne vždy jsou dostatečně velké, aby na nich šlo přehledně zobrazit požadované údaje. Proto se náramky a hodinky párují s mobilním telefonem, jak už bylo řečeno na začátku.

Přesnost naměření

Schopnost zanedř počet kroků a vypočítat úsilí vzdálenost a množství spálených kalorií je sice pěkná věc, ale důležité také je, aby tyto údaje byly přesné. Hodnoty získané náramky

a hodinkami v průběhu testu jsme proto nechali porovnat s profesionálními přístroji, abychom zjistili, jak na tom vlastně jsou.

Všechny modely v praxi testovali tři lidé, každý jiného věku a postavy, zastoupení byli muži i ženy. Testovací program zahrnoval chůzi, běh, jízdu na kole a sérii běžných denních činností, která se skládala například z vynášení a ukládání nádob do myčky, čtení časopisu či chůze s rukama plnými nákupních tašek. Měření sportovních výkonů probíhalo kvůli zajištění stejných podmínek v laboratoři na běžícím pásu a rotopedu. Testy byly prováděny dvakrát kvůli ověření stability dat. Pokud se výsledek lišil o více než 10 %, zkouška byla zopakována potvrdit. Při praktických zkouškách nosil jeden dobrovolník vždy více náramků najednou.

Mezi testovanými modely je v přesnosti dat nezanedbatelný rozdíl. Zatímco některé jsou velmi přesné, jiné se od skutečnosti dosti vzdalují. Z testovaných náramků je celkově nejpřesnější na sledování sportovních aktivit zaměřený model Runtastic Orbit. Měření počtu kroků, vzdálenosti a spálených kalorií při chůzi a běhu je téměř sto procentně přesné. Naopak třeba takovému náramku Fitbit Alta bychom, s nadšázkou řečeno, své zdraví do ruky nevložili, protože výpočet spálených kalorií je na hony vzdálený od skutečnosti. Při chůzi se údaje lišily o více než 80 %, při jízdě na kole téměř o 60 %.

Obecně lze říct, že testované náramky jsou v měření počtu kroků a vzdálenosti při chůzi i běhu

➤ str. 13

i

Jak testujeme

podrobný postup testu chytrých náramků najdete na www.dtest.cz/naramky, postup testu chytrých hodinek na www.dtest.cz/hodinky

Jak hodnotíme

grafická skladba celkového hodnocení chytrých hodinek i náramků

monitoring aktivit 20 %
chytré funkce 35 %
uživatelská přívětivost 25 %
aplikace 5 %
baterie 10 %
vlastnosti a výbava 5 %



Test

Chytré náramky a hodinky



chytré hodinky

	Garmin vivoactive	Apple Watch Series 2 (38mm)	Apple Watch Sport (38mm)	Samsung Gear S2 (W5101Q)	Asus Zenwatch 2 (W5101Q)
průměrná cena (Kč)	6490	18 000	9490	7540	4920
celkové hodnocení	dobře 72 %	dobře 71 %	dobře 71 %	dobře 66 %	dobře 63 %
monitoring aktivit	dobře 75 %	dobře 74 %	dobře 69 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 58 %
přesnost dat: krokoměr / vzdálenost	++ / +	O / +	+ / +	O / -	+ / O
přesnost dat: kalorie / srdeční tep	+ / X	+ / ++	+ / ++	++ / +	O / X
přesnost dat: GPS / výškoměr	O / X	+ / X	X / X	X / X	X / X
stálost dat	++	++	+	O	+
monitoring spánku	+	X	X	X	X ¹⁾
fitness aplikace	+	+	+	+	-
chytré funkce	dobře 70 %	velmi dobře 81 %	velmi dobře 81 %	dobře 76 %	dobře 77 %
telefonování / ovládání telefonu	+ / O	+ / ++	+ / ++	+ / +	+ / ++
SMS / sociální síť	++ / +	++ / +	++ / +	++ / +	+ / +
ovládání hlasem	X	++	++	+	++
uživatelská přívětivost	dobře 73 %	dobře 76 %	dobře 77 %	dobře 71 %	dobře 66 %
při fitness / obecně	O / +	+ / +	+ / +	+ / +	O / +
nastavení / kvalita provedení	+ / +	+ / ++	+ / ++	O / +	+ / ++
aplikace	uspokojivě 47 %	dobře 72 %	dobře 72 %	dobře 66 %	dostatečně 32 %
Android / iOS	O / O	X / +	X / +	+ / X	- / -
baterie	velmi dobře 81 %	nedostatečně 14 %	dostatečně 28 %	dostatečně 37 %	uspokojivě 44 %
rychlost nabíjení / výdrž baterie	- / ++	- / --	-- / -	-- / O	- / O
vlastnosti a výbava	dobře 73 %	velmi dobře 80 %	dobře 75 %	dobře 73 %	dobře 63 %
technické specifikace					
dotykový displej / typ displeje ²⁾	✓ / neuvedeno	✓ / OLED retina	✓ / AMOLED	✓ / AMOLED	✓ / AMOLED
rozlíšení displeje	205 x 148	272 x 340	340 x 272	360 x 360	320 x 320
velikost vnitřní paměti (MB)	0,5	neuvedeno ³⁾	neuvedeno ³⁾	4096	512
výdrž baterie: deklarovaná / změřená (h)	až 3 týdny / 474 ⁴⁾	až 18 h / 29	18 h / 49	až 48 h / 60	neuvedeno / 81
dobíjecí baterie / rychlost nabíjení (min)	✓ / 134	✓ / 142	✓ / 168	✓ / 155	✓ / 144
propojení s mobilní aplikací / aplikace zdarma	✓ / ✓	✓ / X	✓ / X	X / ✓	✓ / ✓
voděodolnost	✓	✓	X	✓	X
psaní SMS / uskutečnění hovoru ⁵⁾	X / X	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
ovládání hudby	✓	✓	✓	✓	✓
upozornění: kalendář / e-mail	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
GPS / wi-fi	✓ / X	✓ / ✓	X / ✓	X / ✓	X / ✓
integrováný monitor srdečního tepu / výškoměr	X / X	✓ / X	✓ / X	✓ / X	✓ / X
monitorování spánku / krokoměr / vzdálenost	✓ / ✓ / ✓	X / ✓ / ✓	X / ✓ / ✓	X / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓
kalorie / celkový energ. výdej	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / X	✓ / X

klíč:

++	+	O	-	--
velmi dobře 100-80 %	dobře 79-60 %	uspokojivě 59-40 %	dostatečně 39-20 %	nedostatečně 19-0 %

výsvětlivky:

✓ ano X ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném celkovém hodnocení pořadí podle abecedy.

poměrně přesné. Odchylka je výjimečně větší než 15 %. Množství spalovaných kalorií jim však dělá větší či menší problémy.

Celkově nejpresnějšími hodinkami jsou Garmin vivoactive, které jsou zároveň vítězem testu, Apple Watch Series 2 – druhé v pořadí – jsou v přesnosti měření těsně za nimi. O testovaných chytrých hodinkách lze kromě modelu Samsung Gear S2 také říci, že jsou přesné v měření počtu kroků. S úsluhou vzdáleností a počtem spalovaných kalorií už to však tak slavné nebylo, tam se odchylky pohybovaly v řádech desítek procent.

Funkci monitoringu spánkové aktivity v laboratoři netestujeme, protože efektivní testování by bylo velmi nákladné kvůli pořízení drahých technologií. Ani profesionální přístroje navíc nejsou vždy úplně přesné, což měření ještě více komplikuje. Hodnocení tedy odpovídá snadnosti nastavení této funkce, srozumitelnosti zaznamenaných dat a fungování budíku, který by měl uživatele vzbudit ve správný čas s ohledem na spánkové cykly.

(Ne)únavný společník

Výdrž baterie je v případě obou kategorií výrobků klíčová a poměrně rozmanitá. U chytrých náramků se naměřené hodnoty pohybovaly od 73 do 325 hodin v případě dobíjecích akumulátorů. Některé náramky jsou vybaveny klasickou nenabíjecí knoflíkovou baterií, o které výrobce uvádí, že vydrží 6, 8 nebo až 12 měsíců. V testu jsou to konkrétně Garmin vivofit 3, Withings Go a Misfit Shine 2. U nich se v průběhu testování baterie nevybíly, proto mají velmi dobré hodnocení.

U chytrých hodinek se výdrž baterie pohybovala v rozpětí 29 až 474 hodin. Například model Apple Watch Series 2 fungoval jen 29 hodin a potom potřeboval dobít. Jeho bráška Apple Watch Sport volal po konektoru nabíječky po 49 hodinách. Dlouhých 474 hodin údajně vydrží Garmin vivoactive, ale po zapnutí GPS se doba provozu zkrátí na deset hodin.

Údaj o výdrži baterie je svým způsobem orientační, protože ačkoliv jsme všechny přístroje testovali v předem stanovené zátěži a využití, znamená to, že někdo si s náramkem či hodinkami nebude hrát více, či naopak méně.

➤ str. 15

Alcatel OneTouch Watch SM02	Pebble Steel	Pebble Time Round (14 mm)	Huawei Watch (Classic)	Pebble Classic
3450	5540	6400	9500	2300
dobře 60 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 57 %	uspokojivě 54 %
dobře 61 %	dobře 60 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 52 %	uspokojivě 53 %
++ / +	+ / 0	+ / 0	- / -	+ / +
+ / +	+ / x	0 / x	+ / 0	0 / x
x / x	x / x	x / x	x / x	x / x
0	+	++	+	-
0	x	0	x ¹⁾	x
0	0	-	0	0
dobře 74 %	dobře 66 %	dobře 69 %	dobře 69 %	uspokojivě 59 %
+ / 0	+ / -	+ / -	+ / ++	+ / -
++ / +	+ / +	+ / +	+ / 0	0 / +
x	x	x	++	x
uspokojivě 55 %	dobře 65 %	dobře 68 %	dobře 65 %	dobře 61 %
0 / 0	0 / +	+ / +	0 / +	0 / +
0 / +	+ / +	+ / +	+ / ++	+ / -
uspokojivě 50 %	uspokojivě 51 %	uspokojivě 51 %	dostatečně 34 %	uspokojivě 51 %
0 / 0	0 / 0	0 / 0	- / -	0 / 0
uspokojivě 45 %	uspokojivě 57 %	uspokojivě 43 %	dostatečně 33 %	dobře 61 %
- / 0	--- / +	++ / -	+ / -	- / +
dobře 62 %	dobře 65 %	uspokojivě 57 %	dobře 65 %	dobře 65 %
✓ / IPS	x / e-paper	x / color e-paper	✓ / AMOLED	x / e-paper
240 x 204	144 x 168	180 x 180	400 x 400	144 x 168
neuváděno ³⁾	neuváděno	neuváděno	512	neuváděno
neuváděno / 80	až 7 dní / 162	až 2 dny / 59	36 h / 48	až 7 dní / 172
✓ / 132	x / 176	✓ / 57	✓ / 83	x / 140
✓ / ✓	✓ / x	✓ / x	✓ / ✓	✓ / x
x	✓	x	x	✓
x / x	✓ / x	✓ / x	✓ / ✓	✓ / x
✓	✓	✓	✓	✓
✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
x / x	x / x	x / x	x / ✓	x / x
✓ / ✓	x / x	x / x	✓ / x	x / x
✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓
✓ / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓

¹⁾ Některé hodinky dokážou monitorovat spánek, ale až po nainstalování příslušné aplikace. V takové situaci jsme tuto funkci netestovali.

²⁾ Pouze modely Pebble Steel a Classic mají monochromatický displej, ostatní mají barevný.

³⁾ 8 MB RAM

⁴⁾ Výdrž baterie se zapnutým GPS je podle výrobce jen 10 hodin.

⁵⁾ Hodinky jsou vybaveny mikrofonom a reproduktorem pro skutečného telefonního hovoru bez nutnosti použít mobilní telefon.

✓ vítěz testu
⊗ výhodný nákup

Test

Chytré náramky a hodinky



chytré náramky

	Polar A360	Garmin vivofit 3	Garmin vivosmart HR+	Garmin vivosmart HR	Samsung Gear Fit 2	Withings Go
průměrná cena (Kč)	4990	2760	5140	3760	4990	1890
celkové hodnocení	dobře 69 %	dobře 68 %	dobře 66 %	dobře 63 %	dobře 62 %	dobře 62 %
monitoring aktivit	dobře 66 %	dobře 71 %	dobře 66 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 56 %	dobře 62 %
přesnost dat: krokoměr / vzdálenost	o / ++	+ / ++	++ / +	+ / -	+ / o	++ / +
přesnost dat: kalorie / srdeční tep	++ / +	++ / x	++ / +	o / +	+ / -	+ / x
přesnost dat: GPS / výškoměr	x / x	x / x	++ / -	x / x ¹⁾	o / o	x / x
stálost dat	+	+	o	o	o	o
monitoring spánku	+	+	+	+	o	o
fitness aplikace	o	+	+	+	o	o
chytré funkce	dobře 78 %	x	dobře 64 %	dobře 65 %	dobře 65 %	x
telefonování / ovládání telefonu	+ / x	x / x	o / o	o / o	+ / +	x / x
SMS / sociální sítě	++ / +	x / x	+ / +	+ / +	+ / o	x / x
uživatelská přívětivost	dobře 63 %	dobře 62 %	dobře 66 %	dobře 66 %	dobře 74 %	uspokojivě 55 %
při fitness / obecně	+ / +	+ / +	+ / +	+ / +	+ / +	o / +
nastavení / kvalita provedení	o / ++	o / -	+ / o	+ / o	+ / ++	o / -
aplikace	uspokojivě 42 %	uspokojivě 44 %	uspokojivě 48 %	uspokojivě 48 %	dobře 66 %	uspokojivě 57 %
Android / iOS	o / o	o / o	o / o	o / o	+ / x	o / o
baterie	dobře 76 %	velmi dobře 100 %	dobře 61 %	dobře 66 %	uspokojivě 42 %	velmi dobře 100 %
výdrž baterie / rychlost nabíjení	+ / o	++ / x	+ / -	+ / -	o / -	++ / x
vlastnosti a výbava	dobře 72 %	uspokojivě 46 %	velmi dobře 61 %	dobře 73 %	dobře 75 %	dostatečně 36 %

technické specifikace

displej / dotykový	✓ / ✓	✓ / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / x
typ displeje / barevnost ³⁾	TFT / B	neuváděno / M	OLED / M	OLED / M	AMOLED / B	e-ink / M
rozdílení displeje	80 x 160	64 x 64	160 x 68	160 x 68	216 x 432	neuváděno
výdrž baterie: deklarovaná / změřená (h)	až 2 týdny / 325	až 1 rok / x	až 5 dní / 166	až 5 dní / 220	3 až 4 dny / 71	až 8 měsíců / x
propojení s mobilní aplikací / voděodolnost	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
dobíjecí baterie / rychlost nabíjení (min)	x / 92	x / x	✓ / 123	✓ / 125	✓ / 125	x / x
budík / monitoring spánku	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	x / ✓
GPS / wi-fi	x / x	x / x	x ⁴⁾ / x	x / x	x ⁴⁾ / ✓	x / x
integrováný monitor srdečního tepu / výškoměr	✓ / x	x / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	x / x
krokoměr / vzdálenost	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
kalorie / celkový energetický výdej	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / x	✓ / ✓
nastavování cílů / tvorba vlastních cílů / výzvy	✓ / x / x	✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓

klíč:

++	+	o	-	--
velmi dobře 100-80 %	dobře 79-60 %	uspokojivě 59-40 %	dostatečně 39-20 %	nedostatečně 19-0 %

vysvětlivky:

✓ ano x ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném celkovém hodnocení pořadí podle abecedy.

Přijemné na dotyk

Jednou z důležitých stránek používání přístroje je jeho uživatelská přívětivost. Poznatky z laboratorního testování i z praktických zkoušek, kdy náramky a hodinky nosili dobrovolníci, jsou shrnuty v sekci hodnocení nazvané při- značně uživatelská přívětivost.

Známka v řádku nazvaném „obecně“ vypovídá o kvalitě a čitelnosti displeje, znázornění času, srozumitelnosti ovládacích prvků, snadnosti nabíjení či množství výpadků spojení mezi telefonem a zařízením. V poslední jmenované zkoušce se trápily modely Fitbit Alta a Blaze a také Runtastic Orbit. Modely Blaze a Orbit se při zkouškách minimálně jednou denně odpojily od telefonu.

Známka „při fitness“ zahrnuje například hodnocení každodenního použití a komfort nošení. Jako nejméně pohodlné a zároveň i trochu obtěžující byly shledány náramky Microsoft Band 2 a Polar Loop 2. Z výběru otestovaných chytrých hodinek musely snést kritiku ohledně menšího pohodlí modely značek Alcatel a Huawei.

V „nastavení“ se věnujeme prvotnímu nastavení přístroje, zadání biometrických údajů, personalizaci osobní cílů a pozdější úpravě nastavení. Známka za kvalitu provedení se skládá z hodnocení materiálů a celkového vzhledu přístroje a také z výsledků testu odolnosti proti poškrábání. Podrobnosti z těchto oblastí zkoušek naleznete v detailních popisích výrobků na dalších stranách.

Suma sumárum

Pokud přemýšlíte o koupi chytrého náramku nebo hodinek, rozhodněte se nejednou, co od nich vlastně očekáváte. Některé jsou dobré po uživatelské stránce a mají bohatou výbavu chytrých funkcí, ale nejsou přesné v měření dat. To je případ náramku Samsung Gear Fit 2. Naopak takový Runtastic Orbit by měl skončit na zá- pěsti těch, kterým jde především o monitoring fyzických aktivit. V tom je jednička.

Vyváženým vítězem testu chytrých náramků je Polar A360 za přibližně pět tisíc korun, v pořadí druhý Garmin ví- vořit 3 však pořídíte zhruba o polovinu levněji, a v přesnosti měření je dokonce lepší. Mezi chytrými hodinkami dopadl nejlépe Garmin vivomove za zhruba 6,5 tisíce korun, druhé a třetí místo ob- sadily modely od Applu. ✗

Microsoft Band 2	Fitbit Alta	Fitbit Blaze	Runtastic Orbit	Misfit Shine 2	Polar Loop 2
6990	3550	6060	1600	2590	2800
dobře 60 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 54 %	uspokojivě 47 %
dobře 65 %	dobře 64 %	dobře 64 %	dobře 73 %	dobře 61 %	dobře 62 %
o / ++	o / ++	o / ++	++ / ++	+ / +	o / ++
++ / +	- / x	o / +	+ / x	o / x	+ / x
+ / x	x / x	x ² / -	x / x	x / x	x / x
o	+	o	+	+	+
o	+	+	o	+	+
o	+	+	o	o	o
dobře 60 %	uspokojivě 49 %	uspokojivě 52 %	uspokojivě 43 %	dostatečně 33 %	dostatečně 36 %
o / x	o / x	+ / o	o / x	o / -	o / x
o / +	+ / -	+ / -	o / -	- / x	- / -
uspokojivě 45 %	uspokojivě 54 %	uspokojivě 48 %	uspokojivě 44 %	uspokojivě 54 %	uspokojivě 45 %
o / +	+ / o	o / -	o / -	o / o	o / o
o / ++	o / -	+ / +	o / -	o / o	- / o
dobře 65 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 50 %	dobře 60 %	uspokojivě 46 %
+ / +	o / +	o / +	o / o	+ / +	o / o
uspokojivě 45 %	dobře 66 %	dobře 62 %	dobře 64 %	velmi dobře 100 %	uspokojivě 53 %
o / o	+ / ++	+ / o	+ / +	++ / x	o / o
dobře 67 %	uspokojivě 50 %	dobře 66 %	uspokojivě 51 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 49 %
✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / x	x / ✓	✓ / x
AMOLED / B	OLED / M	LCD / B	OLED / M	x / x	LED / M
320 x 128	neuvedeno	240 x 180	neuvedeno	x	5 x 17
48 hodin / 75	až 5 dní / 177	až 5 dní / 150	5 až 7 dní / 157	až 6 měsíců / x	až 6 dní / 101
✓ / x	✓ / x	✓ / x	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
✓ / 98	✓ / 60	✓ / 97	x / 70	x / x	✓ / 107
✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
✓ / x	x / x	✓ / x	x / x	x / x	x / x
✓ / x	x / x	✓ / ✓	x / x	x / x	x / x
✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓
✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / ✓	✓ / ✓ / x	✓ / x / x

¹ Výškoměr udává informace pouze o nastoupaných patrech, nikoliv přesný údaj v metrech.

² K výpočtu ušlé vzdálenosti nepoužívá GPS jako ostatní tři náramky s vestavěným GPS, ale krokoměr.

³ B - barevný, M - monochromatický

⁴ vestavěný GPS modul

• vítěz testu
• výhodný nákup

Test Chytré hodinky



Garmin vivoactive dobře (72 %), 6490 Kč

Chytré hodinky vhodné především pro sportovně založené jedince, kteří chtějí monitorovat různorodé sportovní aktivity, ale nevěnují pozornost srdečnímu tepu.

● přesnost naměřených dat; vysoká stálost dat; užitečné pobídky; rozsah nabízených informací; GPS; dotykový displej; odolnost proti škrábancům; vynikající zdravotní a fitness funkce; nabídka sportovních aplikací; dlouhá výdrž baterie; voděodolnost; testující by si hodinky koupili

● absence wi-fi; neumí přijímat ani odmítnat hovory na Androidu (na iOS ano); nepřehledná aplikace pro ovládání hodinek; pomalé nabíjení; absence monitoru srdeční aktivity; nízký jas displeje



Apple Watch Series 2 (38 mm) dobře (71 %), 18 000 Kč

Druhá generace chytrých hodinek slouží především jako dálkový ovladač a rozšíření iPhoneu. Vhodné jsou však i pro aktivní lidi, kteří chtějí sledovat fyzickou aktivitu v průběhu dne. Lze je ovládat hlasovými příkazy.

● GPS i wi-fi; přesný dotykový displej; voděodolnost; snadné ovládání; praktické otočné tlačítko; komfortní propojení s iPhoneem; široká podpora a snadná instalace aplikací; bohatá nabídka fitness funkcí; přesnost naměřených dat; praktické pobídky i upozornění; odolnost proti škrábancům; dobrá kvalita mikrofonu; pohodlné psaní SMS; testující by si hodinky koupili

● velmi slabá výdrž baterie; nepraktické nabíjení (přerušuje se); nekalitní nabíječka; hodinky nekomunikují s iPadem; v režimu spánku neukazují čas; ne vždy se pohybem zápěstí aktivují; nestálost naměřených dat



Apple Watch Sport (38 mm) dobře (71 %), 9490 Kč

Chytré hodinky vhodné zejména pro fanoušky značky hledající nový nástroj pro široké použití. Nejlépe slouží jako dálkový ovladač a rozšíření iPhoneu. Pro sport sice nabízí velké množství funkcí, ale jejich zaměření je spíše na interaktivitu s iPhoneem. Lze je ovládat hlasovými příkazy.

● přesný dotykový displej; wi-fi; komfortní propojení s iPhoneem; široká podpora a snadná instalace aplikací; bohatá nabídka fitness funkcí; rychlý přístup ke kontaktům; pohodlné psaní SMS; odolnost proti škrábancům; praktické otočné tlačítko; přesnost i stálost naměřených dat; testující by si hodinky koupili

● absence GPS; velmi slabá výdrž baterie; hodinky nekomunikují s iPadem; v režimu spánku neukazují čas; ne vždy se pohybem zápěstí aktivují; špatný mikrofon a reproduktor; nejsou voděodolné



Samsung Gear S2 (SM-R720) dobře (66 %), 7540 Kč

Univerzální zařízení pro ty, kteří hledají vyváženou kombinaci chytrých hodinek a fitness náramku. Komunikují pouze s telefony s operačním systémem Android. Lze je ovládat hlasovými příkazy.

● pohodlné psaní SMS; velký dotykový displej; bohatá výbava; široká nabídka smart funkcí; wi-fi; díky integrovanému srdečnímu monitoru umí měřit stres; voděodolnost; snadné ovládání díky otočné lunetě; kvalitní aplikace pro ovládání pro Android; odolnost proti škrábancům

● průměrná přesnost i stálost dat; dlouhá doba nabíjení; průměrná výdrž baterie; absence GPS; v režimu spánku neukazují čas; nutnost instalace Samsung App Store na telefon a založení Samsung účtu; nepřehledné menu; testující by se si hodinky nekoupili



Asus Zenwatch 2 (WI501Q) dobře (63 %), 4920 Kč

Chytré hodinky s ne příliš detailními informacemi o fyzické aktivitě. Jsou nakloněny interaktivitě s mobilem, ale vhod přijdou i jejich základní fitness funkce. Telefon s Androidem lze ovládat hlasovými příkazy.

● pohodlné; pohodlná navigace v menu; wi-fi; dobrý dotykový displej; široký výběr aplikací; odolnost proti škrábancům; prachu a krátkodobému kontaktu s vodou; jediné testované hodinky, které upozorňují i na zprávy na Facebooku

● průměrná kvalita mikrofonu pro telefonování; ovládání hodinek pomocí dvou aplikací; nepřívětivá aplikace pro ovládání hodinek; absence GPS; dlouhá doba nabíjení; průměrná výdrž baterie; chybějící funkce při propojení s iOS; průměrná přesnost naměřených dat (nepřesné kalorie)



Alcatel OneTouch Watch SM02 dobře (60 %), 3450 Kč

Jednoduché chytré hodinky vhodné pro aktivní jedince, kteří chtějí sledovat svoji denní fyzickou aktivitu, ale nejsou sportovně založeni.

● přesnost naměřených dat; jednoduché a přehledné menu se základními funkcemi; odolnost proti škrábancům, prachu i krátkodobému kontaktu s vodou; dotykový displej

● absence pobídek; obtížnější navigace v menu; méně pohodlné; dlouhá doba nabíjení a průměrná výdrž baterie; absence GPS i wi-fi; nejsou voděodolné; ne vždy se pohybem zápěstí aktivují; chybí stálý ukazatel času; neumožňují příjem hovorů a psaní SMS; nenabízí instalaci aplikací; nepohodlný náramek, který nelze nahradit za obyčejný; problematické zadní tlačítko; testující by si hodinky nekoupili



Pebble Steel

uspokojivě (59 %), 5540 Kč

Jednoduché chytré hodinky zaměřené především na interaktivitu s mobilním telefonem. Sledování fyzické aktivity není jejich silnou stránkou.

- dlouhá výdrž baterie; jednoduché uživatelské rozhraní; pohodlné ovládání; stálost naměřených dat; odolnost proti škrábancům; voděodolnost; možnost vytvoření vlastní aplikace
- komplikace při párování s telefonem; absence dotykového displeje; při propojení s telefonem s Androidem nelze přijímat hovory; chybí automatická synchronizace kontaktů; některé funkce lze ovládat jen hodinkami, jiné jen aplikací; absence GPS i wi-fi; dlouhá doba nabíjení; velké rozměry; problémy s konektivitou; absence dobíjecí baterie; menší přesnost výpočtu spálených kalorií; testující by si hodinky nekoupili



Pebble Time Round (14 mm)

uspokojivě (59 %), 6400 Kč

Chytré hodinky vhodné pro ty, kteří v první řadě hledají víceúčelové zařízení, ocení ale také přítomnost pobídek a fitness funkcí, které mohou dopomoci ke zvýšení aktivity.

- stálost naměřených dat; zdravotní funkce; velmi rychlé nabíjení; snadné ovládání čtyřmi tlačítky; snadné ovládání aplikace na telefonu; lehké a tenké tělo; velmi pohodlné; široká možnost úpravy vzhledu displeje a tvorby vlastní aplikace
- krátká výdrž baterie; průměrná přesnost dat; absence GPS; malý displej, není dotykový; při propojení s telefonem s Androidem nelze přijímat hovory; chybí automatická synchronizace kontaktů; některé funkce lze ovládat jen hodinkami, jiné jen aplikací; nejsou voděodolné; nemožnost nastavení vlastních denních cílů; testující by si hodinky nekoupili



Huawei Watch (Classic)

uspokojivě (57 %), 9500 Kč

Chytré hodinky vhodné pro fanouška technologií, který hledá univerzální chytré hodinky s pokročilými funkcemi. Nakloněny jsou spíše k interaktivitě s mobilem, ale vhod přijdou i jejich základní fitness funkce. Lze je ovládat hlasovými příkazy.

- ovládání hlasem pro Android; kvalitní mikrofon a reproduktor umožňující pohodlné telefonování; velký displej; pohodlné ovládání telefonem; estetický vzhled; odolnost proti škrábancům
- velké rozměry a tloušťka; při nošení obtěžují; krátká výdrž baterie; nepřívětivá aplikace pro ovládání hodinek; neúplná kompatibilita s iOS, pro který chybí řada funkcí; absence GPS; nejsou voděodolné; testující by si hodinky nekoupili; nejméně přesné měření srdečního tepu z testovaných hodinek

Test Chytré náramky



Pebble Classic

uspokojivě (54 %), 2300 Kč

Jednoduché chytré hodinky klasického vzhledu zaměřené především na interaktivitu s mobilním telefonem. Sledování fyzické aktivity není jejich silnou stránkou.

- pohodlné; jednoduché uživatelské rozhraní; pohodlné ovládání; voděodolnost; dlouhá výdrž baterie; možnost vytvoření vlastní aplikace
- špatná kvalita provedení; nízká odolnost proti škrábancům; absence dotykového displeje; při propojení s Androidem nelze přijímat hovory; chybí automatická synchronizace kontaktů; některé funkce lze ovládat jen hodinkami, jiné jen aplikací; absence GPS i wi-fi; nestálost naměřených dat; velké rozměry; problémy s konektivitou; chybí předinstalované fitness aplikace; absence dobíjecí baterie; testující by si hodinky nekoupili



Polar A360

dobře (69 %), 4990 Kč

Chytrý náramek vhodný pro aktivní nebo sportovně založené jedince. Umi monitorovat široké spektrum sportovních aktivit. Je vybaven srdečním monitorem, postrádá GPS a výškoměr.

- pohodlný; široká nabídka chytrých a zdravotních funkcí; možnost vypnout na noc notifikace; univerzální USB kabel; odolnost proti škrábancům; přesná data o srdečním tepu, vzdálenosti i kaloriích; velmi přesný krokoměr při chůzi i běhu; stálost dat; dlouhá výdrž baterie; voděodolnost; testující by si náramek koupili
- absence GPS; složité ovládání a nastavování osobních cílů; některé sportovní parametry lze nastavit jen na webu výrobce; pomalá synchronizace



Garmin vivosport 3

dobře (68 %), 2760 Kč

Jednoduchý chytrý náramek zaměřený na monitorování fyzických aktivit. Nenabízí žádné chytré funkce v součinnosti s telefonem. Je vhodný pro monitorování běžné denní fyzické aktivity, ale aktivním sportovcům stačit nebude. Není vybaven GPS, srdečním monitorem ani výškoměrem.

- pohodlný; snadné ovládání; dlouhá výdrž baterie; neustále ukazuje čas; možnost nosit na pásku; detailní informace o aktivitě; bohaté nastavení zdravotních a fitness funkcí; voděodolnost; vysoká přesnost naměřených dat
- malý displej; absence GPS; nedostatek funkcí pro sportovní aktivitu; nízká odolnost proti škrábancům; zbytečně složitá aplikace; komplikovanější synchronizace; chybí spona na pásek (nutno dokoupit samostatně); testující by si náramek nekoupili



Garmin vivosmart HR+
dobře (66 %), 5140 Kč

Chytrý náramek vhodný pro sportovce nebo ty, kteří chtějí zlepšit svoji fyzickou kondici. Uživateli by měl být zvyklý používat a orientovat se v komplexních aplikacích. Náramek je vybaven GPS, srdečním monitorem i výškoměrem.

● pohodlný; velmi přesný krokoměr i kalorie, přesná vzdálenost; snadné ovládání; dlouhá výdrž baterie; užitečné a funkční pobídky; GPS; dotykový displej; dálkové ovládání sportovní kamery Garmin Virb; možnost instalovat aplikace; detailní informace o aktivitě; voděodolnost; testující by si náramek koupili

● průměrná stálost naměřených dat; nepřesný výškoměr; nízká odolnost proti škrábancům; komplikovaná a nepřehledná aplikace na telefonu; nestabilní aplikace pro Android; nemožnost přijímat hovory; nefunkční notifikace z iPhoneu



Garmin vivosmart HR
dobře (63 %), 3760 Kč

Chytrý náramek vhodný pro sportovce, obzvláště pro triatlonisty. Uživateli by měl být zvyklý používat a orientovat se v komplexních aplikacích. Náramek je vybaven srdečním monitorem i výškoměrem, postrádá GPS.

● pohodlný; snadné ovládání; užitečné a funkční výzvy; detailní informace o aktivitě; dlouhá výdrž baterie; voděodolnost; integrovaný monitor srdečního tepu; dálkové ovládání sportovní kamery Garmin Virb; testující by si náramek koupili

● průměrná přesnost i stálost naměřených dat (nepřesná vzdálenost); absence GPS; špatná odolnost proti škrábancům; poměrně komplikovaná a nepřehledná aplikace na telefonu; dobře čitelný displej pouze mimo sluneční svit; nemožnost přijímat hovory; nefunkční notifikace z iPhoneu



Samsung Gear Fit2
dobře (62 %), 4990 Kč

Bohatě vybavený chytrý náramek vhodný pro sportovce nebo pro ty, kteří chtějí mít detailní přehled o denní porci fyzické aktivity. Je vybaven GPS, srdečním monitorem i výškoměrem.

● velmi pohodlný; velké množství informací okolo naměřených dat; kvalitní, přehledný displej s množstvím zobrazených dat (není nutné stále otvírat aplikaci); odolnost proti škrábancům; osobní nastavení vzhledu; snadné ovládání; GPS; voděodolnost; nabíjení v dokovací stanici; testující by si náramek koupili

● průměrná přesnost i stálost naměřených dat; průměrná výdrž baterie; dlouhá doba nabíjení; chybí podpora iOS; vyžaduje smartphone s Androidem s minimální operační pamětí 1,5 GB RAM



Withings Go
dobře (62 %), 1890 Kč

Jednoduchý chytrý náramek zaměřený pouze na monitorování fyzických aktivit. Nenabízí žádné chytré funkce. Hodí se pro monitorování běžných denních aktivit, ale aktivním sportovcům stačit nebude. Není vybaven GPS, srdečním monitorem ani výškoměrem.

● velmi pohodlný; dlouhá výdrž baterie; snadné ovládání; sponka na pásek; celkově jednoduchý přístroj; voděodolnost; velmi přesný krokoměr

● průměrná stálost dat; absence GPS; levný plastový vzhled; průměrná kvalita provedení; nízká odolnost proti škrábancům; chybí notifikace a smart funkce; horší displej, zobrazuje jen základní info; testující by si náramek spíše nekoupili



Microsoft Band 2
dobře (60 %), 6990 Kč

Chytrý náramek vhodný jak pro sportovně založené jedince, tak zároveň pro ty, kteří chtějí jen zvýšit svoji denní fyzickou aktivitu. Lze ovládat hlasovými příkazy (jen ve Windows Mobile 10). Je vybaven GPS a srdečním monitorem, postrádá výškoměr.

● přesnost naměřených dat; odolnost proti škrábancům; GPS; snadné ovládání náramku i aplikace na telefonu; integrovaný srdeční monitor; testující by si náramek koupili

● nepohodlný; průměrná stálost dat; průměrná výdrž baterie; při vybití ztrácí všech dat; v režimu spánku neukazuje čas; k aktivaci displeje je potřeba stisknout tlačítko; nemožnost přijímat hovory; náramek chyběná nádič displej; nemožnost vyměnit pásek; chybí aplikace od nezávislých vývojářů; nelogické zobrazování dat v aplikaci na telefonu; velké rozměry; není voděodolný



Fitbit Alta
uspokojivě (59 %), 3550 Kč

Chytrý náramek vhodný pro aktivní nebo sportovně založené lidi, kteří chtějí zlepšit fyzickou kondici a věst aktivnější život. Není vybaven GPS, srdečním monitorem ani výškoměrem.

● dlouhá výdrž baterie; rychlé nabíjení; snadné ovládání; dotykový displej; užitečné pobídky; přesný krokoměr a výpočet vzdálenosti; testující by si náramek koupili

● absence GPS; není voděodolný; nízká odolnost proti škrábancům; nemožnost přijímat hovory; v režimu spánku neukazuje čas; pomalá synchronizace; blíže nespécifikovaná upozornění (náramek pouze vibruje, ale neřká proč); nepřesný výpočet kalorií; není voděodolný; testující by si náramek nekoupili



Fitbit Blaze uspokojivě (58 %), 6060 Kč

Zařízení, které svým vzhledem připomíná chytré hodinky, ale funkcemi se řadí do kategorie chytrých náramků. Je vhodné pro aktivní nebo sportovně založené jedince, protože dokáže monitorovat široké spektrum sportovních aktivit. Náramek je vybaven GPS, srdečním monitorem i výškoměrem.

● odolnost proti škrábancům; dlouhá výdrž baterie; GPS; integrovaný monitor srdečního tepu (poměrně přesný); atraktivní a srozumitelná aplikace

● méně komfortní; absence wi-fi; průměrná kvalita provedení; průměrná stálost dat; průměrná přesnost krokoměru; nemožnost přijímat hovory na Androidu; v režimu spánku neukazuje čas; ne vždy se pohybem zápěstí aktivuje; při nabíjení je nutné vyjmout náramek z pásku; není voděodolný; testující by si náramek nekoupili



Runtastic Orbit uspokojivě (56 %), 1600 Kč

Jednoduchý chytrý náramek vhodný pro sportovně založené lidi, kteří chtějí mít přehled o denní porci fyzické aktivity. Není vybaven GPS, srdečním monitorem ani výškoměrem.

● přesná naměřená data (velmi přesný krokoměr); stálost dat; pohodlný; snadné ovládání; přehledný displej; dobře nastavené pobídky; spona na pásek; dlouhá výdrž baterie; voděodolnost

● absence GPS; průměrná kvalita provedení; nízká odolnost proti škrábancům; v režimu spánku neukazuje čas; k aktivaci displeje je potřeba stisknout tlačítko; malý displej; notifikace fungují jen na Androidu; problémy s párováním s mobilem; nevyžádané nabídky k zakoupení placené verze aplikace Runtastic, která je dražší než samotný náramek; testující by si náramek nekoupili



Misfit Shine 2 uspokojivě (54 %), 2590 Kč

Chytrý náramek vhodný pro sportovně založené jedince (pravidelně běžce nebo plavce), kteří chtějí monitorovat široké spektrum svých aktivit. Není vybaven GPS, srdečním monitorem ani výškoměrem. Náramek nemá displej, ale ciferník s diodami.

● pohodlný; univerzální spona nabízí více způsobů nošení; monitorování aktivit i při umístění mimo zápěstí; tenké a pohodlné tělo; snadné ovládání aplikace na telefonu; voděodolnost; velmi dlouhá výdrž baterie; přesná data o počtu kroků a vzdálenosti

● absence GPS; průměrná kvalita provedení; v režimu spánku neukazuje čas; špatně čitelná a těžko odhadnutelný čas; manuální synchronizace s telefonem; nemožnost přijímat hovory; kódované informace o příchozích zprávách a hovorech; k aktivaci displeje je potřeba dvojitý kliknutí; testující by si náramek nekoupili



Polar Loop 2 uspokojivě (47 %), 2800 Kč

Jednoduchý chytrý náramek vhodný pro sportovně založené jedince, kteří chtějí monitorovat nejen denní aktivitu, ale i specifické sporty. Není vybaven GPS, srdečním monitorem ani výškoměrem.

● stálost naměřených dat; přesný výpočet vzdálenosti, poměrně přesný krokoměr; voděodolnost

● nepohodlný; délka pásku se nastává ušitím; absence GPS i displeje; průměrná kvalita zpracování; k aktivaci je potřeba stisknout tlačítko; nemožnost tvorby vlastních cílů; průměrná výdrž baterie; testující by si ho nekoupili

Test Sterilovaný hrášek

Kolik domácností, tolik receptů na ten pravý bramborový salát. Všichni zřejmě nebudou souhlasit, ale jednou z jeho ingrediencí je i sterilovaný hrášek. Chceme vás ušetřit nepříjemných překvapení v samotný den D, proto jsme s předstihem nakoupili 21 hráškových konzerv a nechali je zanalyzovat, projít ochutnávkou a důkladnou kontrolou. Žádným z nich byste salát vysloveně nezkazili, nicméně k dokonalosti svátečního menu by řada testovaných vzorků svým vzhledem či chutí nepříspěla.



Princezna na ko

dobrá rada
Při výběru doporučujeme kontrolovat dvě věci: název a hmotnost pevného podílu. Podle jména se dozvíte, zda kupujete mladý hrášek, či zralý hrášek; hmotnost pevného podílu pak napoví, kolik využitelného obsahu konzerva ukrývá. Celkové prvenství získal **Bonduelle Hrášek v mírně slaném nálevu** (dobře, 17,70 Kč/100g pevného podílu). Z ochutnávků i zbožiznaleckého posouzení si odnesl velmi dobrá hodnocení a uvnitř konzervy naleznete i slušný podíl samotného hrášku. Chybu neuděláte ani koupí **Ernte Krone Junge Erbsen** z Normy (dobře, 3,90 Kč/100g pevného podílu), který si vedl obdobně dobře jako vítěz testu, byť je výrazně levnější. Nejhorší dopadl **Le Baron de Paris Erbsen** (dostatečně, 3,90 Kč/100g pevného podílu). Na vině byly zejména atypický vzhled a chuť.

konzervě

Sterilovaný hrášek patří mezi nejběžnější zeleninové konzervy. Přesto nebývá obvyklou položkou každodenního nákupu a po velkou část roku kolem něj jen procházíme. To se však změní v nastávající sezóně chlebičků a dalších slaných lahůdek.

Konzervování hrášku není snadná disciplína. Jak si můžete přečíst na straně 23, záleží při něm na každém detailu, ať už je to výběr vhodné suroviny, opatrnost při zpracování nebo rychlost, s jakou výroba probíhá. Nepřekvapí proto, že česká vyhláška č. 157/2003 Sb. klade řadu požadavků týkajících se použitého hrášku, vzhledu, obsahu soli či šetrnosti zpracovávání.

Nechali jsme laboratorní nahlédnout pod víčka celkem 21 vzorků sterilovaných hrášků. Dvacet z nich jsme koupili v České republice a českému Hrášku v mírně slaném nálevu značky Bonduelle jsme pro srovnání přivezli i jeho rakouské dvojče Bonduelle Junge Erbsen Sehr Fein.

Čistá práce

V jednotlivých krocích testu jsme ověřovali splnění všech vyhláškou daných parametrů. Začali jsme u čistoty. Ta se v řetězu předpisu vyjadřuje maximálním přípustným obsahem minerálních nečistot a popela. Oba parametry úzce souvisí s případnými zbytky zeminy nebo písku, které by z pole mohly doputovat až na náš stůl. Možná vám připadá zvláštní hledat zeminu u zeleniny ukryté v luscích, ale vyhláška je v tomto ohledu obecná a dané požadavky jsou stejné pro veškerou sterilovanou zeleninu. Testované vzorky byly v podstatě čisté.

Kontrola chemických vlastností hrášku pokračovala stanovením celkového obsahu kyselin. U sterilovaného hrášku se nepředpokládá, že by měl být kyselý. Pokud by byl, mohlo by to ukazovat na jeho kažení. V případě našich vzorků nebyl k podobným obavám žádný důvod, zjištěná kyselost se do povoleného 2% limitu vešla zhruba dvacetkrát.

Sterilovaný hrášek se typicky prodává ve slaném či sladkoslaném nálevu. Některou z těchto úprav měly všechny výrobky v našem testu až na anglický hrášek ve vodě značky Batchelors. Vyvážená slanost je jedním z předpokladů, aby nám obsah konzervy chutnal. Pro jistotu výrobce, kteří by nevěděli, jak přesně „přimě-

řeně“ osolit, navíc vyhláška nastavuje 1,5% strop. Až na zmíněnou britskou výjimku jsme všude našli podobný obsah soli pohybující se mezi půl až jedním procentem.

V souhrnném hodnocení všech fyzikálních a chemických zkoušek si nejlépe vedly hrášky Batchelors a Clever. Naopak nejméně bodů v těchto disciplínách posbíral Gianna Hráček ve slaném nálevu od společnosti Gaston, zejména z důvodu vyššího obsahu minerálních nečistot a popela.

Do konzervy nevidíš

Analýzu chemických parametrů následovalo důkladné prověření senzorické kvality. Na tu, zejména pak na vzhled, klade vyhláška nejvíce nároků. Zrna musejí být v mléčné zralosti a velkokostně vyrovnaná. Na hrášku nesmějí být patrné stopy červivosti a napadení chorobami. Žádoucí nejsou ani odloučené slupky a cizí příměsi rostlinného i nerostlinného původu. Konzistence jednotlivých zrn má být měkká až křehká a v rámci obalu vyrovnaná. Nálev může být mírně zakalený s případnou škrobovou sedimentací na dně.

Senzorickou kvalitu jsme hodnotili v pěti hlavních parametrech. Zvlášť se posuzoval vzhled včetně velikosti a tvaru, dále barva, konzistence, škrobovatost a chuť s vůní. Navíc se známkoval i celkový dojem.

Výsledky ukazují, že nejméně se hrášku dávalo uspokojit chuťové buňky, druhou zásadní slabinou byl vzhled. Průměr naopak zlepšovaly známky za barvu. Nicméně po kompletním zhodnocení odešla více než polovina výrobků s dobrými známkami, ale ve třech případech jsme museli udělit pouze dostatečné hodnocení.

Nejlépe zabodoval Hrášek v mírně slaném nálevu značky Bonduelle za-

i

Jak testujeme
podrobný postup testu
sterilovaných hrášků najdete
na www.dtest.cz/hrasek

Jak hodnotíme
grafická skladba celkového hodnocení
sterilovaných hrášků

senzorické hodnocení 40 %
zbožiznalecké posouzení 35 %
fyzikálně chemické parametry 15 %
tvrdost 10 %



Dvoji kvalita?

Tentokrát dopadlo porovnání dvojí kvality jednoznačně ve prospěch zboží koupeného v České republice. Naše barvy hájí Bonduelle Hrášek v mírně slaném nálevu, na rakouské straně stál Bonduelle Junge Erbsen Sehr Fein. Přesný původ nebyl na obalech uveden, ale podle adresy zodpovědných firem a následným pátráním jsme došli k závěru, že české zboží pravděpodobně pochází z Maďarska, rakouské pak z Francie.

V celkovém výsledku je mezi oběma bratry Bonduelleovými desetiprocentní rozdíl způsobený zejména výrazně horším senzorickým hodnocením rakouského vzorku. Ten si vedl hůř i při zbožíznaleckém posouzení. Na rozdíl od zcela čistého českého zboží obsahoval několik volných slupek a úlomků. Našlo se u něj i vyšší množství minerálních příměsí.

Naopak výhodou rakouského zboží byl o 5 % vyšší podíl hrášku v balení. Také se nám líbilo, že spotřebitele svým názvem přesně informuje o velikosti zrn – Sehr fein dle německých pravidel značí hrášek o průměru od 7,5 do 8,2 mm.

koupený v České republice. Můžeme hned dodat, že vzorek Bonduelle koupený v Rakousku sesbíral při ochutnávce horší známky zejména vinou netypické bledé barvy, a dosáhl tak pouze na uspokojivé hodnocení. Vůbec nejhorší senzorickou kvalitou vykazoval hrášek značky Le Baron de Paris. V popisu jeho vad můžeme najít atypickou chuť i vzhled, nezvykle velká zrna a opticky vysokou míru poškození.

Zaznamenáníhodné odchylky se však našly i u deseti dalších vzorků a také se náležitě promítly do jejich výsledné známky. Nejčastěji zmiňovanými vadami bylo poškození zrn, přílišná měkčnost a rozvařenost, škrobnatost nebo netypická chuť.

Zajímavým tématem srovnání byla i velikost zrn. Většina obalů ukrývala kuličky podobné velikosti, s výjimkou nerovnoměrného obsahu ve vzorku Gianna Hrách ve slaném nálevu. Ovšem mezi jednotlivými výrobky se velikost hrášků významně lišila, našli jsme giganty i trpaslíky. První místo mezi velkými si vymohl Erbsen značky

Le Baron de Paris. Narazili jsme však i na tak malé kuličky, že by se snad daly v salátu přehlédnout. Mezi nejtišší patřily vzorky Tesco Jemný hrášek v mírně slaném nálevu a Billa Hrášek v mírně slaném nálevu, který však jako jediný svůj 7,5mm kalibr deklaroval na obalu.

Dnes není ve své slupce

Senzorické jakosti se dotýkalo i zbožíznalecké posouzení. Při něm jsme hodnotili výrobky jako celek. V úvahu jsme vzali obal, snadnost otevírání a naši pozornosti neunikl ani jeho obsah. Tentokrát jsme ověřovali soulad s poslední částí vyhláskových parametrů určujících, kolik se může v hrášku vyskytovat zrn jině barvy, poškozených kuliček, zbytků lusků nebo volných slupek.

Pět vzorků si zasloužilo velmi dobrou známku. Z pohledu kvality obsahu i provedení obalu se o první místo dělilo hned pět výrobků se stejným bodovým ziskem – Bonduelle Hrášek v mírně slaném nálevu, Gianna Hrášek ve sladkoslaném nálevu, Ernte Krone Junge Erbsen z Normy, Clever Hrášek ve sladkoslaném nálevu a Hrášek ve slaném nálevu

značky Penny. Všechny jmenované výrobky byly bez vyhláskou definovaných vad, plechovky byly vybaveny otevíracím očkem a při manipulaci byly odolné.

Bohužel jsme narazili i na takové, které svým provedením příliš nenadchly. Při hledání volných slupek a jiných nedostatků hráškových zrn byli pracovníci v laboratoři „nejúspěšnější“ v konzervách Gianna Hrách ve slaném nálevu. V těch byl nalezen v součtu nejvyšší podíl jinak zbarvených (tmavých) a popraskaných zrn spolu s volnými slupkami, nicméně stále ještě v množstvích vyhovujících legislativním požadavkům. Nějaká ta slupka či prasklé zrno zasáhly do známky i dalším dvanácti testovaným, ovšem ani v jejich případě podíl vad nepřekročil přípustné meze.

Děvět výrobků nás trochu nemile zaskočilo absencí otevíracího oka, do hry tak musel vstoupit starý osvědčený otvírák na konzervy. S ním jsme pronikli do všech obalů. V případě tří vzorků značek Vernet, Batchelors a Hamé však během otevírání došlo ke komplikaci v podobě zborcení horní části plechovky, což jsme zohlednili i v hodnocení. Při prohlídce kon-





zerv jsme hledali i stopy po případné korozi. Potěšilo nás, že se na žádné z nich neobjevila rez upozorňující na nízkou kvalitu vnější úpravy nebo vnitřního lakování. V řadě plechovek nás zaujal ve skle balený Peas very fine značky Freshona z Lidlů. Působilo to na nás prakticky. Sklenici lze nejen opakovaně pevně uzavřít, ale už u regálu je jasné, jaký hrášek si ponese domů.

Tak trochu měkkota

Na většině vzorků by zřejmě princezny usnuly bez potíží. Od sterilovaného hrášku se sice očekává křehká až měkká konzistence, ale všeho s mírou. Příliš měkká nebo rozvařená zrna v salátu dobře neposlouží, stejně tak ta příliš tvrdá. Tvrdost zrn jsme měřili penetrometrem – přístrojem zaznamenávajícím sílu potřebnou na protlačení jehly skrz slupku. Ve druhém pokusu



Záludný hrášek

Podle učebnic pro budoucí potravinářské technology patří hrášek k výrobně nejkomplikovanějším druhům sterilované zeleniny. Snadné není opracování suroviny ani následná konzervace. Základem je perfektní surovina, v tomto případě zdravé lusky dřevěného hrachu v takzvané mléčné zralosti, kdy jsou jasně zelená zrna ještě měkká a obsahují málo škrobu, který by mohl nepříjemně zahušťovat nálev. Nejvhodnější bývá černový hrášek, který ještě nezasáhla letní vedra.

Skleněné lusky se vkládají do otáčejícího se bubnu, kde na ně poklepávají tlukadla, lusky praskají a hrášek se uvolňuje ven. Pak začíná jeho rychlá cesta na zpracování, ideální zralost totiž trvá jen několik hodin. Potíž je v tom, že vyloupaná zrna jsou náchylná k mechanickému poškození, ale také velmi živá a rychle v nich probíhají nežádoucí změny. Z důvodu jejich zpomalení se zrna na zpracování dopravují chlazená.

V konzervárně se hrášek třídí podle velikosti. Pro úspěšnou sterilaci je totiž nutné, aby plechovka obsahovala pouze kuličky podobné velikosti. Vytrdit lze i konkrétní velikosti, nicméně v našem testu jsme se s takovou úpravou setkali pouze v případě Hrášku v mírně slaném nálevu značky Billa. Roztříděná surovina se poté předváří (odborně řečeno blanšíruje), čímž se zabráňuje nechtěné ztrátě barvy během sterilace.

Nejdůležitějším krokem při výrobě konzerv je finální sterilace. Hrášek si situaci komplikuje tím, že není kyselý. Odolnost vůči kažení je tak založena pouze na důkladném tepelném ošetření při teplotě 120 až 125 °C. To však musí být zároveň provedeno opatrně s ohledem na velikost a choulostivost, aby nedošlo k jeho rozvaření.

jíme stejným způsobem měřili odolnost samotné dužniny hrášku. V obou případech platí – čím vyšší změřená síla, tím tvrdší hrášek.

Změřenou tvrdost jsme porovnali s výstupy ochutnávky a podařilo se najít hraniční hodnoty, které oddělují příliš měkká zrna. Pod nimi se nacházelo, ať už zjištěnou pevností slupky,

Test Sterilovaný hrášek



sterilovaný hrášek

	Bonduelle Hrášek v mírně slaném nálevu	Gianna Hrášek ve sladkosla- ném nálevu	Norma/ Ernte Krone Junge Erbesen	Billa/Clever Hrášek ve sladkosla- ném nálevu	Penny Hrášek ve slaném nálevu	Lidl/ Freshona Peas very fine
cena (Kč)	23	18,90	10,90	13,90	11,90	29,90
hmotnost (g)	200	200	400	400	400	660
hmotnost pevného podílu (g)	130	130	280	265	280	445
cena za 100g pevného podílu (Kč)	17,70	14,50	3,90	5,20	4,30	6,70
celkové hodnocení	dobře 77 %	dobře 75 %	dobře 74 %	dobře 71 %	dobře 71 %	dobře 68 %
senzorické hodnocení	dobře 77 %	dobře 75 %	dobře 70 %	dobře 60 %	dobře 62 %	dobře 67 %
vzhled, velikost a tvar	+	++	++	+	+	+
barva	+	+	+	+	+	+
konzistence	++	+	+	+	+	+
škrobnatost a moučnatost	++	+	+	+	+	+
chuť a vůně	++	+	+	0	+	+
celkový dojem	+	+	+	+	+	+
zbožiznalecké posouzení	velmi dobře 80 %	velmi dobře 80 %	velmi dobře 80 %	velmi dobře 80 %	velmi dobře 80 %	dobře 66 %
celkový dojem	++	++	++	++	++	0
kvantifikace odchylek	bez vad	bez vad	bez vad	bez vad	bez vad	podíl volných slupek a úlomků cca 5%, poškozená zrna cca 2 %
nutnost použití otvůrků / borcení obalu při otevírání	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x	x / x
fyzikálně-chemické parametry	dobře 75 %	dobře 66 %	dobře 74 %	velmi dobře 80 %	dobře 68 %	dobře 78 %
minerální příměsi / popel	+ / 0	0 / 0	++ / 0	++ / 0	+ / 0	+ / 0
obsah soli / kyselost	+ / ++	+ / ++	+ / ++	+ / ++	+ / ++	++ / ++
tvrdost	dobře 69 %	dobře 73 %	dobře 76 %	dobře 85 %	velmi dobře 85 %	dobře 70 %
tvrdost povrchu / jádra hrášku	+ / +	+ / +	++ / +	+ / +	++ / ++	+ / +
prokázané použití zpevňující látky	x	x	x	x	x	x
Informace						
zjištěný obsah soli (g/100g)	0,51	0,64	0,66	0,56	0,61	0,36
zjištěná hmotnost celková / pevného podílu (g)	194,3 / 130,7	205,6 / 128,3	418 / 284,5	398 / 263,5	397,9 / 292,2	719,8 / 492,5
pevný podíl deklarovaný / zjištěný (%)	65 / 67	65 / 62	70 / 68	66 / 66	70 / 73	67 / 68
specifikace použitého hrachu	hrášek velikostně netříděný	hrášek velikostně netříděný	hrášek jemný	hrášek	hrášek	mladý hrášek velmi jemný
země původu	EU	Maďarsko	Maďarsko	neuvezeno	Maďarsko	Maďarsko
výrobce/prodejce	Bonduelle Central Europe, Kft. Maďarsko	Gaston, spol. s r.o., Zlín	Kecskeméti Konzerv Kft., Maďarsko	Hamé s.r.o., Kunovice	Kecskeméti Konzerv Kft., Maďarsko	Lidl Stiftung & Co. KG, Německo
minimální trvanlivost	30/6/2019	31/7/2017	31/12/2018	22/6/2019	10/7/2017	31/12/2016

klíč:

++	+	0	-	----
velmi dobře 100-80 %	dobře 79-60 %	uspokojivě 59-40 %	dostatečně 39-20 %	nedostatečně 19-0 %

výsvětlivky:

✓ ano x ne

Při shodném celkovém hodnocení pořadí podle abecedy.



Lidl/Chira Hrášek	Bonduelle Junge Erbsen Sehr Fein ¹⁾	Znojmla Hrášek v mírně slaném nálevu	Tesco Value Hrášek	Billa Hrášek v mírně slaném nálevu	Albert/ ah Basic Peas	Vernet Green peas	Alibona Hrášek velikostně netříděný	Tesco Jemný hrá- šek v mírně slaném nálevu	Iceland/ Batchelors Garden Peas in Water
9,90	26,80	16,90	8,90	24,90	8,90	19,90	8,90	12,90	30
400	200	180	400	400	400	400	210	200	400
265	140	90	265	280	265	265	110	140	250
3,70	19,10	18,80	3,40	8,90	3,40	7,50	8,10	9,20	12
dobře 68 %	dobře 67 %	dobře 66 %	dobře 68 %	dobře 65 %	dobře 65 %	dobře 63 %	dobře 60 %	dobře 60 %	uspokojivě 58 %
uspokojivě 59 %	uspokojivě 56 %	dobře 69 %	dobře 72 %	dobře 62 %	dobře 70 %	dobře 70 %	uspokojivě 52 %	uspokojivě 57 %	uspokojivě 48 %
+	+	+	+	+	+	++	o	o	+
+	o	+	++	o	++	+	+	+	++
o	+	+	+	+	+	+	+	o	+
+	o	+	+	+	+	+	+	+	+
+	o	+	+	+	+	+	o	+	—
o	o	+	+	+	+	+	o	o	o
dobře 76 %	dobře 76 %	uspokojivě 57 %	dobře 60 %	dobře 66 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 50 %	dobře 62 %	dobře 60 %	uspokojivě 50 %
+	+	+	++	o	+	++	o	o	++
podíl volných slupek a úlomků cca 1 %	podíl volných slupek a úlomků cca 1 %	podíl volných slupek a úlomků cca 3 %	bez vad	podíl poškozených (prasklých) zrn cca 4 %, volných slupek cca 1 %	podíl volných slupek a úlomků cca 2 %	bez vad	podíl volných slupek a úlomků cca 5 %	podíl poškozených (prasklých) zrn cca 4 %	bez vad
× / ×	× / ×	✓ / ×	✓ / ×	× / ×	✓ / ×	✓ / ✓	× / ×	× / ×	✓ / ✓
dobře 79 %	dobře 69 %	dobře 75 %	dobře 68 %	dobře 66 %	dobře 75 %	dobře 72 %	dobře 74 %	dobře 74 %	velmi dobře 92 %
++ / o	o / o	++ / o	o / o	o / o	+	+	++ / o	+	++ / +
+	+	o / ++	+	+	+	+	o / ++	+	++ / ++
dobře 60 %	dobře 75 %	dobře 72 %	dobře 64 %	dobře 68 %	uspokojivě 58 %	dobře 70 %	dobře 67 %	uspokojivě 58 %	dobře 79 %
+	++ / +	+	+	+	+	+	+	o / +	++ / +
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
0,54	0,51	0,84	0,53	0,62	0,55	0,57	0,8	0,65	0,01
408,3 / 273,7	219 / 138,8	200,5 / 95,7	409,5 / 272,1	428,8 / 275,8	408,3 / 260,8	397,8 / 287,3	219,2 / 107,5	218,8 / 141,8	416,7 / 249,8
66 / 67	70 / 63	50 / 48	66 / 66	70 / 64	66 / 64	66 / 72	52 / 49	70 / 65	63 / 60
hrášek	mladý hrášek velmi jemný	hrášek velikostně netříděný	hrášek velikostně netříděný	hrášek velikostně tříděný	hrášek velikostně netříděný	hrášek velikostně netříděný	hrášek	jemný hrášek	hrášek
EU	neuváděno	ČR	Maďarsko	Francie	EU	EU	ČR	Francie	Velká Británie
Lidl Česká republika v.o.s., Praha	Bonduelle Deutschland GmbH, Německo	Hamé s.r.o., Kunovice	Tesco Stores ČR, a.s., Praha	Billa, spol. s r.o., Říčany	Albert Heijn B.V., Nizozemsko	Bonduelle Central Europe, Kft. Maďarsko	Alibona a.s., Litovel	Princes Stores ČR, a.s., Praha	Princes Ltd., Velká Británie
31/12/2018	30/6/2020	20/6/2019	30/6/2019	1/7/2017	30/6/2019	30/6/2019	23/6/2019	30/6/2019	7/2017

¹⁾ Vzorek zakoupený v Rakousku.

● vítěz testu
⊙ výhodný nákup

Test Sterilovaný hrášek



pokračování tabulky

	sterilovaný hrášek				
	Hamé Sterilovaný hrášek	Kaufland/ Vitae d'Oro Hrášek ve sladkosla- ném nálevu	Globus/ korrekt Hrášek ve slaném nálevu	Gianna Hrách ve slaném nálevu	Le Baron de Paris Erbisen
cena (Kč)	13,50	8,90	18,90	16,90	8,90
hmotnost (g)	180	400	400	400	400
hmotnost pevného podílu (g)	90	265	265	240	230
cena za 100g pevného podílu (Kč)	15	3,40	7,10	7	3,90
celkové hodnocení	uspokojivě 56%	uspokojivě 56%	uspokojivě 47%	uspokojivě 45%	uspokojivě 40%
senzorické hodnocení	uspokojivě 58%	uspokojivě 55%	dostatečně 36%	dostatečně 30%	dostatečně 23%
vzhled, velikost a tvar	O	+	O	—	—
barva	+	+	O	—	—
konzistence	+	O	O	O	—
škrobnatost a moučnatost	+	O	O	O	—
chuť a vůně	+	O	—	—	—
celkový dojem	O	O	—	—	—
zbožiznalecké posouzení	uspokojivě 43%	uspokojivě 54%	uspokojivě 50%	uspokojivě 42%	uspokojivě 44%
celkový dojem	O	—	O	—	O
kvantifikace odchylek	podíl úlomků a poško- zených zrn cca 3%	podíl volných slupek a úlomků cca 5%	podíl volných slupek a úlomků cca 2%	podíl odlišné zbarvených zrn cca 2%, popraskaných zrn cca 5%, volných slu- pekcca 1%	podíl poškozených (prasklých) zrn cca 4%
nutnost použití otvírák / borcení obalu při otevírání	✓ / ✓	X / X	✓ / X	✓ / X	✓ / X
fyzikálně-chemické parametry	dobře 68%	dobře 78%	dobře 69%	dobře 63%	dobře 66%
minerální příměsi / popel	O / O	++ / O	O / O	O / O	+ / O
obsah soli / kyselost	+ / ++	+ / ++	+ / ++	+ / ++	O / ++
tvrdost	dobře 73%	uspokojivě 59%	uspokojivě 59%	velmi dobře 89%	dobře 60%
tvrdost povrchu / jádra hrášku	+ / +	O / +	O / O	++ / ++	+ / +
prokázané použití zpevňující látky	X	X	X	X	X
informace					
zjištěný obsah soli (g/100g)	0,74	0,48	0,61	0,66	0,81
zjištěná hmotnost celková / pevného podílu (g)	199,3 / 95,3	403,3 / 280,3	422,1 / 257	435,3 / 235,2	402,3 / 235,3
pevný podíl deklarovaný / zjištěný (%)	50 / 48	66 / 70	66 / 61	60 / 54	58 / 58
specifikace použitého hrachu	hrášek velikostně netříděný	hrášek velikostně netříděný	hrášek	hrách	hrášek jemný
země původu	ČR	Maďarsko	Itálie	Itálie	Itálie
výrobce/prodejce	Hamé s.r.o., Kunovice	Kaufland Česká republika v.o.s., Praha	Globus ČR, k.s., Praha	Gaston, spol. s r.o., Zlín	Imgro GmbH, Rakousko
minimální trvanlivost	30/6/2019	30/6/2019	31/12/2018	10/2018	31/12/2017

klíč:

++	+	O	—	—
velmi dobře 100–80 %	dobře 79–60 %	uspokojivě 59–40 %	dostatečně 39–20 %	nedostatečně 19–0 %

vysvětlivky:

✓ ano X ne

Při shodném celkovém hodnocení pořadí podle abecedy.

nebo dužniny, hned několik vzorků – hrášek značky ah Basic, jemný hrášek v mírně slaném nálevu značky Tesco a Vitae d'Oro Hrášek ve sladkoslaném nálevu z Kauflandu. Zmínit bychom měli i případy, které sice penetrometrem prošly bez problémů, ale přesto se při ochutnávce zdály být měkké či rozvařené. To byl případ hrášků značek Alibona, Hamé, Tesco, Billa a Hrachu ve slaném nálevu značky Gianna.

Na stranu opačného extrému se postavil pouze Hrášek ve slaném nálevu značky korrekt z Globusu, u nějž vysokou tvrdost zrn potvrdilo nejen přístrojové měření, ale i závěry senzorického hodnocení.

Měření tvrdosti jsme spojili s analýzou obsahu vápníku. Ten by mohl ukázat na umělé vytvrzení konzistence hrášku. Výrobci si totiž smejí pomáhat přísadkami takzvaných zpevňujících látek, jejichž klasickým zástupcem je chlorid vápenatý. U žádného z nakoupených hrášků jsme jej ve složení nenašli, výsledky našich měření rovněž vyloučily i jeho nepřiznané použití.

Hrášek – nálev: 1:1

Etikety patří mezi naše oblíbené čtení a naši pozornosti nemohly uniknout ani informace na hráškových konzervách. Z praktického hlediska nás zaujaly číselné údaje o celkové hmotnosti výrobků a o hmotnosti pevného podílu,

tedy obsahu samotného hrášku. Obsah konzerv jsme nechali převážit a zjistili jsme, že výrobci na váze nešidí. Když už se objevily nějaké záporné odchylky, vždy se pohybovaly v rámci předpisové tolerance.

Zajímavé bylo rovněž sledovat, jaký je poměr mezi množstvím hrášku a nálevu. Výpočtem z obou deklarovaných hodnot jsme došli k závěru, že pevný obsah může představovat od 50 % do 70 % hmotnosti celého výrobku. Ne vždy tak platí, že nákupem dvojnásobně velkého balení získáte dvojnásobek hrášku. Pokud byste například váhali mezi hráškem značky Tesco, který se prodává ve 200g plechovce, a výrobkem Erbsen Le Baron de Paris v 400g obalu, tak vězte, že více hrášku donesete domů při koupi dvou menších konzerv. V nich totiž pevný podíl představuje 70 %, na rozdíl od většího balení, na kterém se hrášek podílí pouze 58 %.

Mladí proti vyzrálým

Velký význam má pro zákazníka informace, zda konzerva obsahuje hrášek, nebo hrách. Rozhodně nejde o bezvýznamné slovíčkaření, byť k tomu někteří výrobci možná tak přistupují. V našich končinách se tradičně konzer-

vuje hrášek, tedy mladé plody hrachu, které se řadí mezi zeleninu. Ovšem jiný kraj – jiný mrav, a proto dnes můžete koupit i konzervy, zejména italské, se zralým hrachem. Ten již patří do kategorie luštěnin a nachází podobné využití jako sterilovaná cizrna či fazole.

My jsme v našem testu měli oficiálně pouze jednu hrachovou konzervu – Hrách ve slaném nálevu značky Gianna, zbytek plechovek měl obsahovat hrášek. Po otevření některých obalů jsme byli na pochybách o správnosti označení, za jistou chybu jsme považovali Erbsen značky Le Baron de Paris, česky pojmenovaný jako „hrášek jemný“. Jeho velká, bledá zrna s velkými klíčky se hrášku příliš nepodobala a jemnému už vůbec ne. ✗



Test Tyčové mixéry

Tyčový mixér tvoří součást kuchyňské výbavy nejedné domácnosti. Díky subtilním rozměrům je skladný, vždy po ruce a během chvíle zvládne práci, která by ručně trvala velmi dlouho. Jaká je ale kvalita výsledných pokrmů? Není majonéza příliš tekutá a dětská výživa plná nerozmixovaných kousků? A jak je to ve skutečnosti s obsluhou – je opravdu tak snadná, jak výrobci často uvádějí? Odpovědi na tyto otázky vám přináší test 16 tyčových mixérů.



Ponořeny do pr

d dobrá rada

Nejlépeji testovaný tyčový mixér je Kenwood HDP 308 WH (dobře, 1790 Kč). Dobře si poradí s mixováním různých druhů potravin, je jednoduché ho sestavit i ovládat, má bytelnou konstrukci a v testu patřil k nejstříšším. Disponuje bohatým příslušenstvím nabízejícím rozdílné funkce, jako třeba štouchnutí brambor. Výhodný nákup představuje Braun MQ 5000 Soup (dobře, 1040 Kč). Základní úkony zvládne dobře, při práci oceníte jeho ergonomický tvar a po ní omývateľnost v myčce. Je snadno ovladatelný a nabízí velký počet rychlostí. O druhé místo se s ním dělí Tefal HB863A38 (dobře, 1500 Kč). Hodí se pro ty, kteří touží po opravdu snadno ovladatelném pomocníkovi. Ze všech testovaných se obslužuje nejjednodušej. Dobře obstál i v testech funkčnosti a z hlediska hlučnosti nepatřil ke „křiklounům“.

Tyčový neboli ponorný mixér je v českých domácnostech velmi populární. I ten nejjednodušší se základní výbavou zvládne běžné mixování a šlehání, a pokud si pořídíte vybavenější model, můžete si v kuchyni dát, řečeno s trochou nadsázky, nohy nahoru. Zato zapojte ruce. I když za vás totiž některé tyčové mixéry kromě přípravy těst, majonéz nebo omáček díky dodávaným nástavcům nasekají i cibuli nebo ořechy, musíte je po celou dobu činnosti držet. To je jeden z hlavních rozdílů ve srovnání s mixéry stolními, jejichž test jsme přinesli v minulosti (dTest 1/2014), které disponují pevnou základnou a v domácnosti mají vzhledem k robustnější figuře pevně dané místo.

Tloušťky ne, prosím

Do menších domácností, kde se s mixérem nepracuje denně, se tak spíše hodí mixéry ponorné, které lze s jejich vahou pohybuji se kolem kilogramu snadno skladovat a na světlo světa vytáhnout pouze v případě, kdy jsou zapotřebí. Při výběru tyčového mixéru je kromě příslušenství dobré zamyslet se právě nad zmíněnou hmotností, kterou může spotřebitel v nadšení pro konkrétní výrobek v obchodě často opomenout. Mějte však na paměti, že z regálů do nákupního košíku mixér berete jednou, při práci ho však vždy budete držet v ruce, kde se každých sto gramů může pěkně „pronést“. I když neexistuje nic jako ideální hmotnost, obecně lze říci, že s přístrojem vážícím přes kilogram se zvláště v případě delšího používání nemusí pracovat zrovna nejpříjemněji.

Pozornost věnujte i dostatečné délce kabelu. Každá domácnost je jiná a má pracovní plochu jinak vzdálenou od zdroje elektrické energie, obecně ale platí, že kabel by neměl být kratší než jeden metr. Na tento požadavek v testu doplatily výrobky Orava RM 212 a Professor CZ 603 s délkou kabelu 94, respektive 85 cm.

Laboratoř, nebo restaurace?

Hlavní funkci tyčového mixéru je zpracovávání různých surovin, a tak jsme právě praktickým testům jako již tradičně přisoudili nejvyšší váhu. Pokud by během nich do laboratoře přišel věci neznalý návštěvník, mohl by snadno nabýt dojmu, že zabloudil do restaurační kuchyně. Na laboratorních stolech by totiž nalezl bezpočet ingrediencí od mouky a vajec přes olej, až po maso, zeleninu nebo bylinky.

K tomu celou řadu nádob, odměrek a dalšího kuchyňského náčiní a především tyčových mixérů, které jsme podle předem přesně daných receptů pro účely testu nehtli do nejrůznějších surovin a s napětím očekávali, jak se s nimi popero.

Pomocí mixérů jsme vyráběli majonézu, lité těsto, kojenecovou výživu a smoothie, tedy koktejl z ovoce a zeleniny. U výrobků, jejichž vybavení umožňuje i sekání nebo třeba šlehání sněhu z bílků, jsme testovali i tyto funkce.

Óda na majonézu

Pro přípravu majonézy, která v minulém testu (dTest 4/2015) dělala tyčovým mixérům problémy, jsme použili dva vaječné žloutky, čajovou lžičku hořčice a dva decilitry oleje. Provéřovali jsme konzistenci a vzhled po vyšlehání i po čtyřiašest hodinách v chladničce. Milovníky této husté omáčky bílé až nažloutlé barvy jistě potěší, že většina testovaných modelů dokázala zmiňované ingredience správně propojit a vytvořila kvalitní majonézu. Pouze dva přístroje, Electrolux ESTM 6400 a Philco PHHB 6610, v testu selhaly, protože se jim ji nepodařilo vyšlehat do požadované konzistence.

U litého těsta, k jehož výrobě jsme použili čtvrt kila bílé pšeničné mouky, půl litru plnotučného mléka, dvě stě gramů vajec a šest gramů soli, jsme našli vážnější nedostatky. Jen několika modelům jsme sáhli na hodnocení kvůli přílišné pěnovitosti a nerovnoměrnosti ušlehání, které způsobilo usazeniny.

K výrobě dětské výživy jsme smíchali po dvou stech gramech vařených brambor, mrkve a hovězího masa. Pokud bylo třeba, dolili jsme k nim trochu vody. Aby byla výsledná dětská výživa ohodnocena kladně, muselo jít o hladké pyré bez nežádoucích

i Jak testujeme

podrobný postup testu
tyčových mixérů najdete
na www.dtest.cz/tycove-mixery

Jak hodnotíme

grafická skladba celkového hodnocení
tyčových mixérů

funkce 60 %
obsluha 25 %
hlučnost 10 %
konstrukce a zpracování 5 %



nerozmixovaných zbytků. Dohládka dětskou výživu rozmixovalo hned několik modelů, třeba vítěz testu Kenwood HDP 308 WH, Braun MQ 5000 Soup, Tefal HB863A38 i další. Naopak nerozmixované kousky masa jsme našli u dětských výživ z mixérů Electrolux ESTIM 6400 nebo ECG RM 993.

Velké rozdíly mezi přístroji se ukázaly při testování výroby smoothie. K ní jsme použili půl hrušky, půl pomeranče, půl banánu, půl plátku řapíkatého celeru, 5 g petržele, 100 ml pomerančového džusu a 50 ml grapefruitového džusu. Výsledný koktejl by měl být jemný a bez nerozmixovaných zbytků surovin. Některým mixérům se takový nápoj vytvořit podařilo, a obdržely tak nejlepší hodnocení. Objevil se ale i takový, který namísto lahodného koktejlu překvapil spíše řidší kaší. Šlo o model Orava RM 212, jehož smoothie bylo moc řídké a zůstaly v něm kousky hrušky (viz foto na sousední straně). Menší nepracované kousky pomeranče a petržele snížily známku u modelu Philco PHHB 6610 (viz foto na sousední straně).

Sekání jako z hororu?

Sekáček, zpravidla ten na maso, je vedle nože jedním z náčiní, která se

často objevují ve filmech hororového žánru coby vraždičcí nástroje. Jako v hororu, tedy v tom kulinářském, to sice po použití sekáčku v naší laboratorní kuchyni nevypadalo, pohádka to ale také nebyla. U výrobků, jejichž vybavení to umožňuje, jsme prověřili funkčnost sekacího náčiní a obětvali jsme mu cibuli, bylinky i ořechy.

Největší problémy činily mixérům bylinky. Několika výrobkům, například Eta Quatro blade 3058, se je nepodařilo

nasekat nadrobno, a dostaly tak pouze dostatečné známky. Žádná sláva to nebyla ani s ořechy. Celkově druhý až třetí model Tefal HB863A38 se neosvědčil, protože je nasekal nerovnoměrně, stejně jako Concept TM 4730 (viz foto na sousední straně).

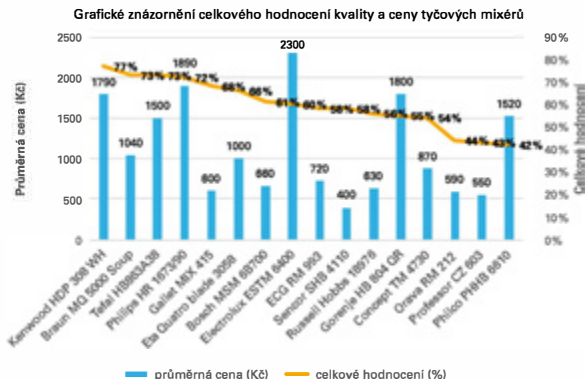
Hodnocení obsluhy

Jak už bylo řečeno, ponorný mixér se musí držet v ruce po celou dobu používání, proto by měl být snadno ovladatelný. Výhodami jsou jasné označení ovládacích prvků, jednoduchá regulace rychlosti nebo protiskluzová rukojeť. Naopak za nevýhody lze považovat příliš zapuštěná a obtížně stisknutelná tlačítka či chybějící protiskluzovou úpravu.

Vůbec nejhorší známku za obsluhu si z našeho testu odnesl Russell Hobbs 18976. Sestavení a rozložení není intuitivní, vyžaduje sílu a šikovnost. Zejména při zpracování tužších potravin, jako je maso nebo zelenina, je relativně obtížné přístroj bez protiskluzové úpravy držet. Tento nedostatek se týká i modelu Professor CZ 603, kterému techničtí experti vytklili také nesnadné čištění.

Co se týká kvality zpracování, našli jsme jak velmi odolné, tak méně bytelné modely. Nejnížší hodnocení dostaly Eta Quatro blade 3058 a Orava RM 212 například proto, že mají tenké části z plastu a celkově křehkou konstrukci.

Prověřovali jsme také hlučnost mixérů. Vydávaný zvuk jsme měřili ve vzdálenosti půl metru od přístroje a zároveň jej subjektivně hodnotili tři techničtí experti, kteří posuzovali jak sílu vydávaného zvuku, tak jeho charakter. Pokud jste milovníci ticha a klidu, doporučit lze Bosch MSM



6B70, který je ze všech testovaných nejtíšší. Naopak nejhlučnejším společníkem vám bude Orava RM 212.

Vytrvalí pomocníci

Kromě klasických prověrek funkcí nebo obsluhy jsme test obohatili i o zátežovou zkoušku, ve které jsme si vzali do parády motory přístrojů. Tyčové mixéry v sedmdesáti testovacích cyklech prokázaly, že jsou odolné a zvládnou i náročný mixovací maratón. Pouze čtyřem z celkem 16 otestovaných jsme lehce snížili známku za zátežovou zkoušku, protože během testu došlo k jejich přehřátí. Všechny „tyčáky“ ale náročné zkoušky přežily bez ztráty funkčnosti, a tak by nějaký čas měly vydržet i vám (více o životnosti přístrojů se dočtete v anketě mezi odborníky na této straně).

Anketa mezi odborníky

Kontaktovali jsme provozovatele servisů specializujících se na malé domácí spotřebiče, abychom díky jejich praktickým zkušenostem zjistili, jak dlouho tyčové mixéry vydrží nebo zda a jak jsou poruchové.

Jaká je obvyklá životnost tyčových mixérů?

Martin Hron, Praha: Životnost výrobků je dva až šest let podle vyžitosti spotřebiče.

Josef Hošek, Praha: Životnost přístroje je stavěna na čtyři až šest let podle používání.

Luboš Suchý, Praha: Záleží na intenzitě použití a hlavně na tom je-li používán k tomu, k čemu byl určen. Průměrně bych jejich životnost odhadl na tři až pět let.

Marian Baláž, Hodonín: Životnost mixérů je podle kvality vybraného produktu.

Jaká je nejčastější závada, se kterou se na vás majitelé tyčových mixérů obracují?

Martin Hron, Praha: Nejčastější závady jsou stržené unašeče mixéru (převod mezi motorem a nástavcem, pozn. red.), poškozené nože nebo spálený motor. Většina závad je způsobena přetěžováním spotřebiče, případně nedodržením návodu k užívání.



Model Orava nezvládl výrobu smoothie. Zůstaly v něm nerozmíchané kousky hrušek.



Výrobek Philco nevyrobil pěkný koktejl. Nepodařilo se mu rozmixovat petržel.

Josef Hošek, Praha: Nejčastější závada těchto přístrojů je spálený motor nebo poškozený mixovací nástavec, jež nelze opravit, ale je možné díl dokoupit. U tyčových mixérů je důležité nepřekračovat doporučenou provozní dobu.

Luboš Suchý, Praha: Nejčastější závady jsou dvě. První je rozlomené plastové osazení nástavce způsobené stářím, hrubou manipulací nebo nevalitním plastem. Druhou je zničený unašeč. Tam je to hlavně přetěžováním a nevhodným použitím.

Marian Baláž, Hodonín: Nejčastější závadou je stržená převodovka z důvodu příliš velké zátěže. Například kvůli používání husté a tvrdé suroviny.

Jak o tyčový mixér pečovat, aby vydržel co nejdéle?

Martin Hron, Praha: Přístroj nepřetěžovat, dbát na čistotu příslušenství a nástavců, nelámat kabel.

Josef Hošek, Praha: Přístroji můžeme pomoci, když mixujeme menší kousky (upravíme nožem). Je dobré používat maximální turbo otáčky až na dokončení mixování. Motory těchto přístrojů nejsou vůbec chlazeny (jsou v uzavřeném pouzdru), proto již přehřátý přístroj není dobré používat.

Luboš Suchý, Praha: Používat ho pouze k tomu, k čemu je určen. Nástavce, hlavně pokud jsou myté v myčce, zbavit zbytků vody, jinak dochází k zanesení a přidření hřídele a následně dalším problémům. Skladovat v suchém prostředí.

Marian Baláž, Hodonín: Mixovat s cítem a v krátkých intervalech. ✖



Conceptem nerovnoměrně nasekané olivky.



Historie mixování

Motivací pro vznik metliček a později mixérů byla potřeba smíchat suroviny k vaření. První bambusové metličky byly používány pravděpodobně v 16. století v Japonsku, o století později se pak o používání metliček, nejčastěji z březových větviček, mluvilo v Evropě. Od 19. století se objevují metličky drátěné. Přelom ve vývoji mixovacích technik znamenal první mixér na elektrický pohon patentovaný roku 1885 Američanem Rufusem Merrillem Eastmanem. O čtvrtstoletí později odstartovala průmyslová výroba elektrických mixérů, které měly motor na litinovém stojanu a oddělenou misku. Během první poloviny 20. století se mixéry vylepšovaly a získávaly v domácnostech na popularitě. První tyčový neboli ponorný mixér spatřil světlo světa v roce 1950, kdy jej navrhl Švýcar Roger Perrinquet. Od té doby dochází ke zdokonalování těchto přístrojů v oblasti vzhledu, funkcí i příslušenství.


tyčové mixéry

	Kenwood HDP 308 WH	Braun MQ 5000 Soup	Tefal HB863A38	Philips HR 1673/90	Gallet MIX 415	Eta Quattro blade 3058	Bosch MSM 6B700
dobívané příslušenství	mixovací nádoba, šlehačací metla, nástavec na kaši/pyré, XL nástavec na polévku, nádoba s držadlem a víčkem	mixovací nádoba	mixovací a šlehačací nádoba, nádoba k sekání surovin, sekaček, šlehačací metla	mixovací nádoba, šlehačací metla, sekaček XL, odměrka	x	mixovací a šlehačací nádoba s odměrkou, šlehačací nástavec, sekaček	mixovací nádoba s odměrkou, šlehačací metla, sekaček
průměrná cena (Kč)	1790	1040	1500	1890	600	1000	660
celkové hodnocení	dobře 77 %	dobře 73 %	dobře 73 %	dobře 72 %	dobře 68 %	dobře 68 %	dobře 61 %
funkce	dobře 74 %	dobře 70 %	dobře 66 %	dobře 68 %	dobře 79 %	dobře 72 %	uspokojivě 50 %
majonéza	+	+	+	o	++	++	+
lité těsto	++	o	++	+	+	++	+
kojenecká výživa	++	+	++	++	++	++	o
smoothie ¹⁾	++	++	++	++	+	++	-
sekání: cibule / bylinky / ořechy	x / x / x	x / x / x	+ / o / -	o / ++ / +	x / x / x	o / - / +	o / + / o
šlehání: šlehačka / vaječné bílky	+ / o	x / x	- / -	++ / o	x / x	+ / o	+ / o
šťouchání brambor	o	x	x	x	x	x	x
obsluha	dobře 73 %	velmi dobře 80 %	velmi dobře 89 %	dobře 78 %	uspokojivě 46 %	dobře 64 %	dobře 73 %
návod k použití	o	+	+	+	o	+	+
sestavení / ovládací prvky	++ / ++	o / ++	+ / ++	++ / o	- / ++	++ / ++	+ / +
pohodlnost obsluhy / čištění / uskladnění	+ / o / o	+ / ++ / o	++ / ++ / o	++ / o / o	o / - - / o	- / o / o	o / + / +
použití v pravé i levé ruce	++	++	++	++	++	++	++
délka kabelu	++	++	++	++	++	+	++
konstrukce a zpracování	velmi dobře 96 %	dobře 76 %	dobře 76 %	velmi dobře 100 %	dobře 75 %	dostatečně 25 %	uspokojivě 51 %
hlučnost	velmi dobře 94 %	dobře 72 %	dobře 76 %	dobře 72 %	uspokojivě 53 %	uspokojivě 56 %	velmi dobře 100 %
maximální změněná hlučnost (dBA)	++ 64,5	+ 68,3	+ 65,5	+ 68,3	+ 70	+ 67,5	++ 60
subjektivní hodnocení	++	+	+	+	o	o	++
bezpečnost	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %
zátěžová zkouška	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %
technické údaje / vybavení							
příkon (W)	800	750	700	800	500	400	350
objem mixovací nádoby (ml)	750	600	800	700	x	500	700
deklarovaná maximální doba provozu (s)	50	neuvedeno	neuvedeno	180	60	60	neuvedeno
hmotnost (g)	890	800	830	860	840	670	650
rozměry: výška x šířka x hloubka (cm)	42 x 7 x 7	40 x 7 x 7	40 x 7 x 7	39 x 6 x 6	39 x 7 x 7	37 x 6 x 6	37 x 6 x 6
délka kabelu (cm)	120	119	156	122	144	113	125
rychlost: regulace / stupně	✓ / 10	✓ / 21	✓ / 20	✓ / 2	✓ / 2	✓ / 2	✓ / 2
funkce turbo	✓	✓	✓	✓	x	x	x
držák na stěnu / poutko k zavěšení	x / x	x / x	x / x	x / ✓	x / ✓	x / ✓	✓ / x
protiskluzová rukojeť	✓	✓	✓	✓	x	x	x
omyvatelnost v myčce	částečně	✓	částečně	částečně	x	částečně	částečně

klíč:

++	+	o	-	- - -
velmi dobře 100-80 %	dobře 79-60 %	uspokojivě 59-40 %	dostatečně 39-20 %	nedostatečně 19-0 %

výsvětlivky:

✓ ano x ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném celkovém hodnocení pořadí podle abecedy.

Electrolux ESTM 6400	ECG RM 993	Sencor SHB 4110	Russell Hobbs 18976	Gorenje HB 804 QR	Concept TM 4730	Orava RM 212	Professor CZ 603	Philco PHHB 6610
mixovací nádobá, dvojřítá šlehačí metla, sekáček	mixovací nádobá, nádobá na sekání, sekací nůž, šlehačí metla	mixovací nádobá s odměrkou	mixovací pohár	mixovací nádobá, šle- hací nádobá se stojanem, nádobá pro mini sekáček, odměrka, šlehačí násta- vec, nástavec na míchání, plastová šle- hací nádobá	mixovací nádobá, balónová metla, sekáček	mixovací nádobá, nádobá na sekání, sekací nůž, šlehačí metla	mixovací nádobá, sekací a drtičí nástavec s nádobou, šlehačí nástavec	mixovací a šlehačí nádobá, šlehačí metla, sekáček
2300	720	400	630	1800	870	590	550	1520
dobře 60 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 54 %	uspokojivě 44 %	uspokojivě 43 %	uspokojivě 42 %
uspokojivě 54 %	uspokojivě 53 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 44 %	uspokojivě 44 %	dostatečně 29 %
—	++	++	++	++	+	++	++	—
+	+	—	+	+	+	—	—	—
o	o	o	o	o	+	o	o	o
+	—	o	o	—	o	—	—	—
o / ++ / +	— / + / o	x / x / x	x / x / x	— / — / +	o / ++ / —	— / — / o	o / — / o	++ / — / o
++ / +	+ / o	x / x	x / x	— / —	o / —	— / o	+ / o	— / —
x	x	x	x	x	x	x	x	x
uspokojivě 51 %	uspokojivě 57 %	dobře 78 %	uspokojivě 42 %	dobře 65 %	uspokojivě 55 %	uspokojivě 54 %	uspokojivě 44 %	uspokojivě 58 %
—	o	—	—	o	o	o	—	+
o / ++	o / ++	+ / ++	o / ++	++ / o	o / ++	— / ++	+ / ++	+ / o
— / o / o	+ / — / +	+ / ++ / +	— / o / o	o / o / +	— / o / o	— / + / ++	— / — / +	— / o / o
++	++	++	++	++	++	++	++	++
++	++	++	++	++	++	—	—	++
velmi dobře 100 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 50 %	dobře 63 %	uspokojivě 50 %	dostatečně 25 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 50 %
velmi dobře 98 %	velmi dobře 98 %	dostatečně 30 %	velmi dobře 95 %	uspokojivě 55 %	dobře 76 %	dostatečně 28 %	dostatečně 31 %	dobře 74 %
++ 60,8	++ 60,9	o 74,4	++ 63,5	+ 68,5	+ 65,4	— 75,9	o 74,1	+ 66,3
++	++	—	++	o	+	—	—	+
dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 70 %
velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	dobře 75 %	velmi dobře 100 %	dobře 75 %	dobře 75 %	dobře 75 %
700	600	400	300	800	800	300	300	800
700	600	500	x	800	600	700	700	800
60	60	60	180	30	60	60	60	60
1090	790	640	750	1010	840	770	780	1010
42 x 9 x 9	39 x 6 x 6	35 x 7 x 7	39 x 6 x 6	41 x 7 x 7	38 x 6 x 6	37 x 7 x 7	37 x 7 x 7	42 x 7 x 8
183	131	120	118	117	134	94	85	165
✓ / 3	✓ / 5	✓ / 2	✓ / 2	✓ / 2	✓ / 11	✓ / 2	✓ / 2	✓ / 2
✓	✓	x	x	✓	✓	✓	x	✓
✓ / x	x / x	x / ✓	x / x	x / x	x / ✓	✓ / ✓	✓ / ✓	x / ✓
✓	x	x	x	✓	✓	x	x	x
částečně	x	✓	částečně	částečně	částečně	✓	částečně	částečně

¹¹ kotejli ze směsi ovoce a zeleniny (hruška, pomeranč, banán, celer, petržel, pomerančový a grapefruitový džus)

🔴 vítěz testu
🟡 výhodný nákup



Kenwood HDP 308 WH
dobře (77 %), 1790 Kč

- bohaté příslušenství; snadné sestavení; jednoduché ovládání; tichý; bytelná konstrukce; protiskluzová rukojeť; částečně omyvatelný v myčce; vyrábí kvalitní majonézu, kojeneckou výživu i smoothie
- těžší



Braun MQ 5000 Soup
dobře (73 %), 1040 Kč

- jednoduché a intuitivní ovládání; ergonomický tvar; omyvatelný v myčce; jednoduchá regulace rychlosti; velký výběr rychlostí; vhodný k výrobě smoothie
- hlučnější; slabší při výrobě těsta; neobsahuje dodatečné příslušenství



Tefal HB863A38
dobře (73 %), 1500 Kč

- jednoduché a intuitivní ovládání; snadné programování; velký výběr rychlostí; jednoduché čištění; hodí se k přípravě těsta, kojenecké výživy a smoothie
- slabší při sekání ořechů, šlehání šlehačky nebo vaječných bílků



Philips HR 1673/90
dobře (72 %), 1890 Kč

- snadné sestavení; pohodlná obsluha; bytelná konstrukce; hodí se k výrobě kojenecké výživy a smoothie; vyšší kvalita šlehačky
- hlučnější; obtížnější čištění



Gallet MIX 415
dobře (68 %), 600 Kč

- jednoduché ovládání; hodí se pro výrobu majonézy a kojenecké výživy
- obtížnější sestavení a čištění; neobsahuje příslušenství; nemožnost mytí v myčce; hlučnější



Eta Quattro blade 3058
dobře (66 %), 1000 Kč

- velmi snadné sestavení; lehký; hodí se pro výrobu majonézy, těsta, kojenecké výživy i smoothie
- křehčí konstrukce; kratší kabel; nerovnoměrně seká bylinky



Bosch MSM 6B700
dobře (61 %), 660 Kč

- snadné sestavení; jednoduché ovládání; lehký
- obtížnější se držet; nemá protiskluzovou rukojeť; slabší při výrobě smoothie



Electrolux ESTM 6400
dobře (60 %), 2300 Kč

- velmi tichý; bytelná konstrukce; hodí se pro výrobu těsta a smoothie i sekání bylinek
- pomalé ovládání (přístroj reaguje se zpožděním); těžší

**ECM RG 993****uspokojivě (58 %), 720 Kč**

- snadné ovládání; jednoduché přepínání mezi rychlostmi; tichý; lehký; vyrábí kvalitní majonézu
- křehčí konstrukce; obtížněji čistitelný; nemožnost omývání v myčce; slabší ve výrobě smoothie

**Sencor SHB 4110****uspokojivě (58 %), 400 Kč**

- jednoduché ovládání; ergonomický tvar; lehký; omyvatelný v myčce; hodí se pro výrobu majonézy
- hlučnější; slabší ve výrobě těsta

**Russell Hobbs 18976****uspokojivě (56 %), 630 Kč**

- tišší; lehčí; vyrábí kvalitní majonézu
- sestavení vyžaduje šikovnost; křehčí konstrukce; obtížně se drží; při mixování tvrdších potravin vyžaduje hodně síly

**Gorenje HB804QR****uspokojivě (55 %), 1300 Kč**

- snadné sestavení; jednoduchá regulace rychlosti; částečně omyvatelný v myčce; vyrábí kvalitní majonézu
- obtížnější ovládání vyžadující prostudování návodu; nezřetelné označení ovládacích tlačítek; těžší

**Concept TM4730****uspokojivě (54 %), 870 Kč**

- snadné ovládání; hodí se pro výrobu těsta a kojenécké výživy; kvalitně seká bylinky
- sestavení vyžaduje šikovnost; hůře se drží; nerovnoměrně seká ořechy

**Orava RM 212****uspokojivě (44 %), 590 Kč**

- jednoduché ovládání; dobře označené ovládací knoflíky; snadná regulace rychlosti; lehký
- sestavení vyžaduje sílu; hůře se drží; nemá protiskluzovou rukojeť; krátký kabel

**Professor CZ 603****uspokojivě (43 %), 550 Kč**

- snadné sestavení; jednoduché ovládání; dobře označené ovládací knoflíky; vyrábí kvalitní majonézu
- hůře se drží; obtížněji čistitelný; hlučnější; nemá protiskluzovou rukojeť; krátký kabel

**Philco PHHB 6610****uspokojivě (42 %), 1520 Kč**

- snadné sestavení; částečně omyvatelný v myčce; hodí se pro sekání cibule
- hůře se drží; těžší; hůře čistitelný; nemá protiskluzovou rukojeť; slabší při výrobě majonézy, litého těsta i smoothie

Test Tablety

Test tabletů je tradiční součástí prosincového vydání našeho časopisu. Také letos se Ježíšek může inspirovat srovnáním malých, velkých, levných i dražších přístrojů. Cenové rozpětí tabletů je skutečně široké a bohužel stále platí, že těm nejlacnějším je obvykle lepší se vyhnout. Bývají pomalé, mají fórové dilenské zpracování a hlavně archaické displeje. Hranice dvou tisíc korun by tak měla sloužit jako varovný signál. Nejlevnější dobře hodnocené tablety stojí pod čtyři tisíce, kdo by však měl zálusk na vítěze, musel by si výrazně připlatit.



Pozor na ty nejl

dobrá rada

Nejlepší velkým tabletem je **Apple iPad Pro 9.7** (velmi dobře, 20 590 Kč za 128GB verzi bez mobilního internetu). K jeho největším přednostem patří luxusní dílenské zpracování, krásný displej s jemným obrazem a výbornou odezvu a mezi tablety bezkonkurenční kvalita zadního i předního fotoaparátu. Zřejmě nepřekvapí, že jde zároveň o jeden z nejdražších modelů v testu. Jen o malý krůček za ním se umístila vylepšená verze loňského vítěze **Samsung Galaxy Tab S2 9.7 VE** (velmi dobře, 12 390 Kč za 32GB verzi bez mobilního internetu). Za Applem zůstává pouze kvalitou fotografií a videí. Z davu vystupuje neotřelý tablet **Lenovo Yoga Tab 3 Pro** (dobře, 12 970 Kč za 32GB verzi bez mobilního internetu) s integrovaným projektorem. Z menších tabletů pořadí vědoví **Samsung Galaxy Tab S2 8.0 VE** (velmi dobře, 10 990 Kč za 32GB verzi bez mobilního internetu). Označení výhodný nákup náleží modelům **Lenovo Tab 2 A10-30** (dobře, 3990 Kč), **Acer Iconia One 10 B3-A30** (dobře, 3990 Kč) nebo **Acer Iconia One B B1-850** (dobře, 3490 Kč) a **Asus ZenPad 8.0** (dobře, 3990 Kč).

evnější

Jsou v průměru jen o něco málo tiuší než školní sešit, váží jako pár tabulek čokolády, ale i tak umějí být spolehlivým zabíjíčkem nudy, prostředníkem v přístupu k informacím, pomocníkem v projevech kreativního ducha nebo parťákem při plnění pracovních povinností. Multimediální přístroje v podobě placatého displeje lidstvo zajímaly už před několika desetiletími, vzpomeňte třeba na sci-fi 2001: Vesmírná odysea režiséra Stanleyho Kubricka z roku 1968. Historie tabletů v podobě, v jaké je známe dnes, se však začala psát teprve před necelými sedmi lety, kdy byl představen první iPad. Nápad společnosti Apple se rychle ujal a vytvořil zcela nový segment v oblasti hi-tech elektroniky.

V testu mobilů, který jsme zařadili do minulého vydání, jsme s nadšázkou poukazovali na to, že o titul nejlepšího modelu na trhu tradičně soupeří značky Apple a Samsung. Konkurence se však postupně ztupuje a top model umí vyrobiť stále více značek. U tabletů je situace velmi podobná, nejvyšší příčky obsadil americko-korejský tandem, ale na paty mu šlapou přístroje jiných proveniencí, které mohou představovat zajímavou a levnější alternativu. Jak ale zmiňujeme v úvodu, takzvané low-endové levné přístroje méně známých značek k nim nepatří. Hlavními soupeři Applu a Samsungu jsou především zástupci rychle expandujících čínských a tchajwanských gigantů.

Naše testy pojmáme tak, aby reflektovaly zájmy a nároky běžných spotřebitelů. V laboratoři proto necháváme zkontrolovat základní aspekty tabletů (počty konektorů, podporu paměťových karet, mobilitu nebo dílenské zpracování) a také kvalitu displeje a obsluhu (práci s přístrojem v běžných situacích, provedení a umístění tlačítek, psaní textu, přenos souborů mezi tabletem a počítačem, snadnost úvodního nastavení a připojení k internetu). Kromě toho odborníci testují multimediální funkce (surfování po internetu, kvalitu fotoaparátu a kamery, prohlížení fotografií, přehrávání videí, poslech hudby přes integrované reproduktory) a výdrž baterie při různých činnostech. Všechny tablety dále procházejí výkonovými testy. Ve srovnání s loňským rokem se testovací procedury prakticky nezměnily, nové výsledky jsou tudíž do značné míry porovnatelné s těmi staršími.

Samsung: malá velká změna

Při letmém prolétnutí výsledkové tabulky by mohl vzniknout dojem, že jsme se dopustili kiksů a do srovnání nedopatřením zařadili postarší model Samsung Galaxy Tab S2. Před rokem jsme si jej nemohli vynachválit a obě velikostní verze označili za vůbec nejlepší do té doby otestované tablety. Samsung letos skutečně pokračovatele úspěšné řady Galaxy Tab S nepředstavil. Ostatně, kdyby tomu tak bylo, zveřejnění nového modelu by pravděpodobně pojal s patřičnou pompou – jde o hlavní zbraň Samsungu v souboji s Apple. Namísto Galaxy Tab S3 (o kterém v současnosti s jistotou víme jen to, že bude, termín ale zůstává opředen tajemstvím) tak Samsung potichu a bez velkých vyjádření na trh uvedl vylepšenou verzi Galaxy Tab S2 v obou velikostech.

Zvnějšku jde o identická dvojčata loňských verzí, po stránce designu k žádným významným změnám nedošlo. Ani uvnitř se revoluce nekonala, hlavní novinkou je výměna procesoru a grafického čipu. O plynu chod se nyní stará osmijádrový procesor ARM Qualcomm Snapdragon. Zdánlivě nepatrná změna, která ale přinesla zajímavé výsledky.

Nové Galaxy Tab S2 zrychlily, krokem zpět je naopak kvalita displeje. Toto tvrzení ovšem musíme uvést na pravou míru. Stále totiž patří k tomu nejlepšímu, co je u nás k mání. Obraz je velmi jemný a detailní, dobře čitelný za různých světelných podmínek. Hodnotitelé si pochvalovali prakticky všechny jeho aspekty, zhoršení viděli pouze v o něco nižším jas. Ten laborator měří v nitech (fyzikální jednotka, jeden nit = kandela na metr čtvereční). Zatímco u loňského 9,7palcového Tab



Jak testujeme

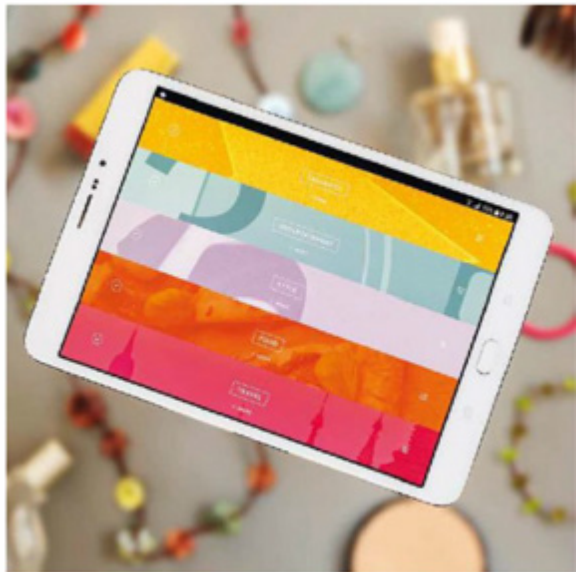
podrobný postup testu tabletů naleznete na www.dtest.cz/tablety

Jak hodnotíme

grafická skladba celkového hodnocení tabletů

základní aspekty 10%
displej 15%
obsluha 25%
multimédia 25%
výkon 10%
baterie 15%





S2 při nastavení na maximální jas znamenali 330 nitů, u letošního o 45 méně. U osmipalcové verze je rozdíl 17 nitů. Pro srovnání, nejjasnějším displejem z našeho výběru se chlubí Apple iPad Pro 9.7 (452 nitů), následovaný tabletem Lenovo Tab 3 10 (436 nitů).

Doslova záhadou jsou pak rozdíly v kvalitě fotografií a videa. Ta se v obou případech poměrně znatelně zhoršila. Fotografie z hlavního (zadního) fotoaparátu byly u větší verze barevně přesycené, u menší se objevovaly problémy se špatným vyvážením barev. V obou případech si hodnotitelé všimli nepřírodně ostrých kontur. Laboratoř se snažila toto mysterium rozluštit, přes veškerou snahu však nebyla úspěšná. Přesto stanovila dvě hypotézy – Samsung buď pozměnil objektiv, nebo proces zpracování obrazové informace. Uvedená zjištění neznamenají, že by nové Galaxy Tab S2 fotily nějak příšerně, stále představují slušný standard. S přihlédnutím k faktu, že starší verze měly fotoaparáty na velmi dobré úrovni, však jde o zvláštní a těžko pochopitelnou změnu.

Displej je to hlavní

Tablet, to je, s nadsázkou řečeno, orávaný multifunkční displej. Právě

obrazovka je alfou a omegou každého přístroje a hlavním faktorem dělícím povedené tablety od těch nepovedených. V našich testech patří zkoušky kvality displeje k těm nejpřísnějším a co do podílu na celkovém hodnocení také nejvýznamnější.

Panel expertů v průběhu zkoušek posuzuje kvalitu obrazu a parametry jako jas, reprodukci barev nebo kontrast za různých světelných podmínek – simulována je stinná místnost, denní světlo a přímý sluneční svit. Hodnotitelé si mimo toho všimají také jemnosti displeje (rozlišení), odrazivosti a pozorovacích úhlů. Součástí testů jsou také praktické zkoušky dotykového displeje – známkuje se rychlost a přesnost odezvy na dotyk a také příjemnost povrchu.

Apple s nejhezčím obrazem

Nejpovedenější displej z testovaných tabletů má vítěz testu Apple iPad Pro 9.7. I tento model už jste v jednom z dřívějších vydání našeho časopisu mohli zaznamenat. Jednalo se o jeho mamuti 12,9palcovou verzi. Letos na jaře Apple vydal i verzi s konvenčnějšími rozměry. Experti jeho displej označili jedním slovem za krásný. Jak zmiňujeme výše, chlubí se špičkovou

světelností. Kvalita obrazu je na velmi dobré úrovni za všech světelných podmínek (přesto samozřejmě i zde platí, že lepší obraz si užijete spíše za šera než na přímém slunci). Také za pozorovací úhly si iPad Pro vysloužil pochvalu. Jak se ale při čtení našich testů můžete pravidelně přesvědčovat, dokonalost neexistuje a nový iPad není výjimkou.

Apple se v rámci propagace svého produktu dme pýchou při popisování nové funkce, kterou nazval True Tone. Na webových stránkách výrobce se můžete dočíst, že tato funkce „na základě vícekanálových senzorů upravuje barevnost a intenzitu displeje podle okolního osvětlení, aby obraz vypadal přirozeněji“. Apple neuvádí, jak novinka vlastně funguje. Je ale pravděpodobné, že používá přední kameru pro snímání okolí a na základě zjištěné intenzity světla upravuje jas a barvy. Jisté je, že True Tone má na vlastnosti obrazu výrazný vliv, a zdá se, že ne vždy je to ku prospěchu věci. V laboratoři nabíralo barevné spektrum obrazu nejprve mírně zarudlé tóny. Při vypnutí funkce se barevná přesycenost snížila. Při změnách osvětlení odborníci zjistili, že je odezva funkce True Tone v některých situacích příliš citlivá, a to hlavně za osvětlení s teplejšími tóny.

Výrobce dále tvrdí, že povrch displeje iPadu Pro 9.7 je pokrytý speciální vrstvou, která má omezit odrazivost. V praxi to ale taková sláva nebyla. Na displeji se odráželo okolí v podobné míře jako u většiny ostatních tabletů. Trochu zamrzí také fakt, že displej funguje jako magnet na otisky prstů. Příznivci daktyloskopie by se asi zardovali, ostatním to může mírně pokazit dojem z možná nejhezčího displeje na trhu.

Na špičkové dílenské zpracování jsme u Apple zvyklí. U přístroje, který v nejlevnější verzi stojí bezmála devatenáct tisíc, by ostatně konstrukční fušeřina způsobila malý skandál. Tělo iPadu tvoří kov a sklo, žádný plast. K vítězi našeho srovnání ještě dodejme, že displej podporuje funkci Force Touch, která rozpozná sílu dotyku. U tabletu se asi nedá očekávat, že ho s sebou budete tahat na focení krajin. Fotoaparát iPadu nicméně rozhodně nezaplamal a nechal za sebou všechny soupeře. K tomu si přičteme pohodlnou obsluhu a práci s multimédií a vysoký výkon a můžeme se přesvědčit, že titul nejlepšího tabletu je v dobrých rukou.

Je novější nutně lepší?

Na tomto místě se hodí položit si otázku, zda iPad Pro představuje výrazné zlepšení ve srovnání s dalším appleovským tabletem iPad Air 2, který je v současnosti poměrně znatelně levnější. Stejný dotaz jsme položili i laboratorní. iPad Pro má (snad až na zmiňovanou větší odrazivost a také větší „lepivost“ na dotek a obtížnějšímu čistění) jednoznačně lepší displej. To ostatně není žádná překvapení, jelikož iPad Air 2 je už přes dva roky starý.

Rovněž po stránce kvality zvuku by laborator upřednostnila rodinu iPad Pro – je vyváženější a o poznání lépe navozuje dojem stereo zvuku. Jedinou nevýhodou je jisté zkreslení ve vyšších tóninách. Výdrž baterie také hraje pro iPad Pro. Starší kolegové se však rychleji nabíjejí. Obtížnější to je s kvalitou fotoaparátů – v některých situacích má navrch iPad Pro, v jiných Air 2.

Ze vzájemného porovnání vychází lépe novější modely iPad Pro. Ovšem přestože je Air 2 skutečně výrazně starší, rozdíly v kvalitě nejsou tak markantní, jak by se dalo čekat. Od výměny Air 2 za Pro proto nečekejte revoluční změny. I starý Apple dobře poslouží, tedy pokud se neřadí mezi kreativy, kteří k iPadu vyžadují speciální

klávesnici Smart Keyboard a pero Apple Pencil. Obojí je dodáváno zvlášť, klávesnice vyjde zhruba na čtyři a půl tisíce, pero vás přijde na tři tisícovky.

Lenovo: promítačka na cesty

Není pochyb o tom, že tablet je šikovná věčička. Na jednu stranu ale možná i poměrně vizuálně nudná. Na trhu existuje nespočet značek a modelů, z nichž větší část si je podobná jako vejce vejci. Skutečně originálních kousků, které od zbytku sortimentu rozeznáte na první pohled, je pomálu. Čínská společnost Lenovo se s řadou Yoga Tab rozhodla vydat jinou cestou. Pojďme se blíže podívat na asi nejzajímavější kousek, který se mezi velkými tablety umístil na třetím místě.

Yoga Tab 3 Pro je vzhledem k otáčivému kloubu na spodní hraně poměrně tlustý a těžký, váží 666 gramů. To je hmotnost nadprůměrná, nicméně ne ďábelská. Každopádně se ale podepsala na sníženém hodnocení za mobilitu. Po delší době držení v ruce by mohlo být například sledování filmu dost namáhavé. Vhod tak přijde stojan umístěný právě na zmiňovaném kloubu.

Slůvko Pro v názvu poukazuje na to, že Lenovo s tímto tabletem necílí pouze na „konzumní“ využití jako je

brouzdání po internetu či sledování filmů, ale také na možnosti pracovního využití. Dokládá to zajímavý prvek, kterým je miniprojektor zabudovaný do otočného kloubu. Ten se pochopitelně kvalitou nemůže měřit s velkými projektory, k nenáročnému promítání v menší tmavé místnosti však postačí.

Jisté je, že Yoga Tab 3 Pro není jen módním výstřelkem, ale po všech stránkách solidním tabletem, kterému lze kromě vyšší hmotnosti vytknout snad jen nižší rychlost zapínání nebo umístění předního fotoaparátu. Nachází se na spodní hraně tabletu a při postavení na stojan bude váš oblíbený zabírat z nepřírozeňého úhlu. Při videokonferenci tak bude mít druhá strana výhled přímo do vašich nosních dírek.

Odstařující případy

Zatím jsme se v textu věnovali vyloučeným povedeným tabletům. Do srovnání jsme ovšem zařadili i takové, u kterých hodnotitelé nevěřičně zdvihali obočí. Šestice tabletů (tři malé a tři velké) obdržela dostatečně celkové hodnocení. Ve všech případech jde o takzvané budgetové neboli low-endové modely, u kterých se ve snaze co nejvíce srazit cenu přistoupilo na tolik kompromisů, že se z jejich používání může stát značně nepříjemná zkušenost, ne-li přímo utrpení. Zmiňované modely mají několik společných vlastností – mizerné displeje se špatnou odezvou, nepřirozenými barvami a špatnou čitelností, pomalé procesory, takřka zbytečné fotoaparáty, laciné dílenské zpracování a většinou i slabou baterii.

Vůbec nejhorší hodnocení připadlo tabletu Sencor Element 7Q104. Jeho možná nejpozoruhodnější vlastností je nebyť nízká kvalita zvuku linoucí se z integrovaných reproduktorů. Hlavní fotoaparát dostal nejhorší možnou známku. Podle expertů je prakticky nepoužitelný. Všechny pořízené fotografie jsou rozostřené a vybledlé. Pokud chcete vidět alespoň nějaké barvy, použijte přední fotoaparát. Počítejte ale s tím, že vzhledem k propadlému reprodukcí barev budete na autoportrétech vypadat jako vodníci. Mřetové tóny totiž v podání Sencoru nabírají zelený nádech.

Z malých tabletů radíme vyhnout se modelu iGet Smart 9. Při pohledu na displej mohou citlivější jedinci zaznamenat nepřijemné chvění obrazu. Tento vjem se ještě posiluje při sebemenším pohybu hlavou nebo očima. Stejně jako u Sencoru se zdá, že





Když je wi-fi v nedohlednu

Některé modely tabletů jsou na trhu k dostání v různých verzích. Ty se od sebe nejčastěji liší velikostí interní paměti a (ne)možností připojení k mobilní internetové síti. Do našich srovnání v časopise se obvykle snažíme zařadit nejlevnější verze, tedy ty, které mají menší paměť a k internetu se s nimi připojíte pouze přes wi-fi. Důvodem je snazší srovnání s obvykle hůře vybavenými levnými tablety. Zbýlé dražší verze, které je možné v Česku zakoupit, si můžete prohlédnout v naší webové databázi. Výjimku v tomto vydání tvoří iPad Pro, jehož nejlevnější varianta má vnitřní paměť 32 GB. Ta však bohužel v době nákupu produktů do testu byla vyprodána, proto jsme do časopisu zařadili o něco dražší, 128GB verzi bez mobilního internetu.

Wi-fi sítě jsou dnes na každém rohu, avšak stále nejsou zcela všude. Pokud se vám stane, že je wi-fi v nedohlednu a váš tablet nepodporuje mobilní internet, máte buď smůlu, nebo můžete s pomocí chytrého mobilního telefonu internetové připojení sdílet vytvořením tzv. hotspotu, tedy příslušného bodu k bezdrátové síti. Toto řešení umožňují zařízení všech tří hlavních operačních systémů.

výrobce hlavní fotoaparát implementoval jen „aby se neřeklo“.

To v případě polského pokusu o tablet od společnosti Manta nás zaujala šnečí rychlost ve výkonnostních (takzvaných benchmarkových) testech, na níž má velký vliv malá operační paměť (pouze 0,5 GB). Tento model tak pozitivně zaujme pouze svou velmi příznivou cenou. Otázkou však zůstává, jestli necelá dva tisíce za tablet, který uživateli místo zábavy spíše otestuje nervy, nejsou pořád příliš.

Výsledková tabulka přitom ukazuje, že dobře hodnocený tablet nemusí stát řádu peněz. Pravda, nejlevnější dobrý tablet stojí stále dvakrát tolik co Manta, na druhou stranu, ve srovnání s iPadem je Acer Iconia One 8 B1-850 více než pětikrát levnější. Poměrně levné tablety se slušnou kvalitou umí také Asus (model ZenPad 8.0) a Lenovo. Model Tab 2 A10-30 je ve většině sledovaných parametrů nadprůměr, výdrž baterie má dokonce ze všech tabletů nejlepší. Škoda jen poměrně pomalého chodu, který hodnotíme jako dostatečný.

Tablet in, notebook out?

Pro práci i pro zábavu. Na co s sebou tahat tablet i notebook, když můžete mít obojí v jednom? Stačí tablet jednoduše „zavaknout“ do dokovací klávesnice a plnohodnotný laptop je na světě. Podobným způsobem někteří výrobci lákají na takzvaná hybridní zařízení (setkat se můžete i s označeními 2v1 nebo tablet PC). Je toto „lezení do zeli“ segmentu klasických notebooků předzvěstí blížícího se konce tradičních penosných počítačů? Jsou tablety spíše hračkami pro zkrácení dlouhé chvíle, nebo jsou vhodné i pro plnění pracovních povinností? Tyto otázky jsme položili odborníkům v laboratoři. Jejich odpověď jsme rozdělili na tři části podle používaného operačního systému.

Android

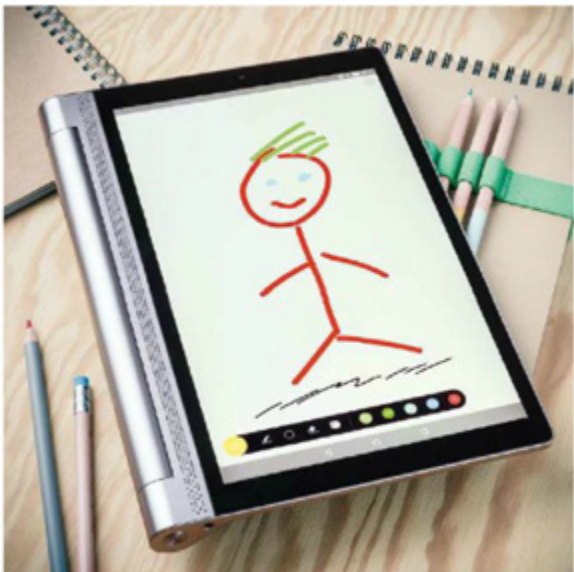
V případě zařízení využívajících operační systém s robůtkem ve znaku podle odborníků není moc co řešit. Jen velmi omezené množství tabletů s Androidem je dodáváno s přibalenou klávesnicí. Chcete-li svůj tablet přestvořovat v klávesnici propojit, ve většině případů se musíte poohlédnout

po kompatibilních produktech třetích stran. Výjimku představuje Google Pixel C, který laboratoř rovněž vyzkoušela. Můžeme prozradit, že si v testu vedl více než obstojně a takřka po všech stránkách snese srovnání s top modely značek Apple a Samsung. Do našeho srovnání jsme ho však nezařadili, jelikož v České republice není součástí oficiální distribuce (výsledky si ovšem můžete prohlédnout na našem webu). Ani Pixel C navíc nelze považovat za plnohodnotnou náhradu notebooku. Dodávaná klávesnice totiž není vybavena touchpadem.

Jisté je, že Android oblast hybridních zařízení zajímá. Důkazem budiž existence Google dokumentů a jiných kancelářských programů. Bez vhodné klávesnice nicméně tablety s Androidem i nadále zůstanou produkty určenými spíše pro zábavu než práci. Před nějakou dobou Microsoft vydal svůj kancelářský balík Office také pro systém Android. Otázkou zůstává, zda se to v budoucnu promítne ve vyšším počtu hybridních androidích přístrojů.

Windows

Platforma společnosti Microsoft zůstává nejrozšířenějším operačním systémem pro počítače a jistou oblíbenou





nemohou měřit z důvodu slabšího hardwaru – baterie bývají horší, procesory pomalejší a displeje obecně méně kvalitní.

iOS

Vztah společnosti Apple k hybridům je poněkud nestandardní. Už v roce 2012 to naznačil šéf společnosti Tim Cook, který snahu vytvořit produkt na pomezí tabletu a počítače přirovnal ke křížení chladničky a toustovače. Tim v podstatě naznačil, že spojení dvou takto různorodých přístrojů by s sebou neslo nutnost podstoupení mnoha kompromisů, které by v konečném důsledku nebyly ku prospěchu věci.

Zkušenosti odborníků však dokládají něco jiného. Práce s modelem iPad Pro je s pomocí klávesnice a dotykového pera pohodlná a v leccem si nezádá s laptopem, a to přesto, že používá „mobilní“ systém iOS, který starší aplikace apllovského počítačového operačního systému OS X jednoduše neumí spustit. V tomto ohledu jsme si vyslechli myšlenku, zda Apple tak trochu nevytváří konkurenci sám sobě, konkrétně tedy tenoučkému a lehkému počítači MacBook.

Resumé

Z výše uvedeného vyplývá, že podle odborníků klasickým notebookům zatím zcela neodvážilo, a to zejména z toho důvodu, že tablety s Androidem v laptopu moc přeměnit nejdou. Počítačem nahrává také fakt, že u nich na rozdíl od hybridů s Androidem a iOS není problém s plnohodnotným multitaskingem (androidy a iOS se sice snaží, na uživatelské přívětivosti při provádění více činností najednou by se však ještě dalo zapracovat). Skutečně profesionální editace videa nebo fotografií a práce v grafických programech je pořád snadnější na počítači.

Dá se však očekávat, že se rozdíly mezi tablety a notebooky budou postupně smazávat. Je pravdou, že designově se od sebe moderní tenké notebooky a tablety s klávesnicí příliš neliší. Pro rozlišení, co ještě můžete považovat za tablet a co už je notebook, můžete použít jednoduchou poučku – jsou-li „vnitřnosti“ přístroje, jako jsou procesor, grafická karta nebo pevný disk, uloženy za displejem, jde o tablet. V případě, že se jednotlivé hardwarové komponenty nacházejí pod klávesnicí, mluvíme o počítači. ✖

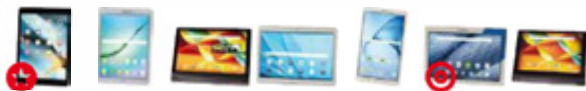
byť mnohem méně výraznou, si nachází i v případě tabletů. Není proto divu, že „okna“ jsou zdaleka nejčastějším (někdo by mohl říct, že jediným) operačním systémem hybridů. Několik exemplářů jsme ostatně zařadili i do našeho srovnání. Laboratoři si u hybridních tabletů s Windows všimá znatelného pozitivního vývoje. Zatímco první pokusy s tablety propojitelnými s klávesnicemi působily trochu neohraňovaně (tabletová část byla oproti klávesnici příliš těžká a uživatelské rozhraní ve srovnání s počítačem vyvolávalo poněkud „stisněný“ dojem), moderní hybridy se systémem Windows 10 umějí zastat práci notebooků prakticky bez problémů. Programy pro Windows

10 byly navrženy s důrazem na optimalizaci při práci v různých prostředích. Přechod z Windows 8 na současnou verzi OS tedy u hybridů představuje převratnou změnu k lepšímu. Je tak prakticky jedno, jestli využíváte kancelářský program v desktopové (počítačové) verzi, nebo na tabletu. Tenká linie mezi hybridními tablety a notebooky s Windows se tak díky softwarové optimalizaci a vývoji hardwaru pomalu začíná smazávat. V podstatě tak můžeme říct, že právě hybridy s Windows dokázaly jako jediné překlenout most mezi tablety a počítači.

Rozhodování, zda s Windows pořídit klasický notebook, nebo hybridní tablet, by vám mohlo usnadnit zamyšlení se nad tím, co všechno by měl kýžený přístroj umět a jaké by měl mít vlastnosti. Jedním ze základních problémů je velikost displeje. Největší dostupné tablety mají obvykle úhlopříčku kolem 11 palců, což je stále o poznání méně, než na co jsme zvyklí u běžných notebooků, a někomu by to mohlo obsluhu zneprjemnit.

Dodejme poměrně zásadní poznámku, že ona vyrovnanost hybridů a notebooků platí jen v případě luxusnějších a dražších modelů. Levnější tablety se s notebooky obvykle

Desítky otestovaných tabletů na www.dtest.cz
Na www.dtest.cz/tablety naleznete výsledky dalších nově i dříve testovaných tabletů. Nahlednout můžete do detailnějšího hodnocení zkoušek a přehledu jejich vybavení. Tablety lze třídit a řadit podle různých kritérií a vzájemně porovnávat. Výsledky jsou přístupné předplatitelům.



tablety velké (8,9–12 palců)

	Apple iPad Pro 9.7 128 GB + wi-fi) ¹⁾	Samsung Galaxy Tab S2 9.7 VE (32 GB)	Lenovo Yoga Tab 3 Pro (32 GB + wi-fi)	Huawei MediaPad M2 10	Samsung Galaxy Tab A 10.1 (16 GB + wi-fi)	Lenovo Tab 2 A10-30	Lenovo Yoga Tab 3 10 (16 GB + wi-fi)
průměrná cena (Kč)	20 590	12 390	12 970	10 860	6890	3990	5390
celkové hodnocení	velmi dobře 82 %	velmi dobře 81 %	dobře 75 %	dobře 74 %	dobře 74 %	dobře 72 %	dobře 71 %
základní aspekty	dobře 61 %	dobře 78 %	dobře 88 %	dobře 70 %	dobře 68 %	dobře 70 %	dobře 67 %
připojení a konektory / mobil. internet / paměť	O / -- / +	O / -- / +	O / -- / +	O / -- / O	O / -- / O	+ / -- / O	O / -- / O
dílenské zpracování / mobilita / čtečka pamět. karet	++ / + / --	++ / + / ++	++ / - / ++	+ / + / ++	+ / O / ++	+ / O / ++	++ / - / ++
displej	velmi dobře 89 %	velmi dobře 81 %	dobře 73 %	dobře 73 %	dobře 66 %	dobře 63 %	dobře 70 %
kvalita obrazu: interiér / denní / přímé světlo	++ / ++ / ++	++ / ++ / ++	+ / + / +	++ / ++ / ++	+ / + / +	+ / + / +	+ / + / +
rozlišení / pozorovací úhly / odrazivost	+ / ++ / O	+ / ++ / O	++ / ++ / O	+ / + / O	+ / ++ / O	O / + / O	O / ++ / O
obsluha	velmi dobře 90 %	velmi dobře 91 %	velmi dobře 86 %	velmi dobře 82 %	velmi dobře 88 %	velmi dobře 85 %	velmi dobře 83 %
dotykový displej / běžné používání / tlačítka a konektory	++ / ++ / ++	++ / ++ / ++	++ / ++ / ++	++ / ++ / ++	++ / ++ / ++	++ / ++ / ++	++ / ++ / ++
instalace a první připojení / přenos souborů / správa aplikací	++ / + / ++	++ / ++ / ++	++ / ++ / ++	++ / ++ / --	++ / ++ / ++	++ / ++ / --	++ / ++ / --
virtuální klávesnice / fyzická klávesnice	++ / X	++ / X	++ / X	+ / X	++ / X	++ / X	++ / X
multimédia	velmi dobře 86 %	velmi dobře 80 %	dobře 79 %	velmi dobře 81 %	dobře 76 %	dobře 72 %	dobře 78 %
brouzdání po internetu / práce s e-maily	++ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / ++
prohlížení fotografií / sledování videa / hudba ²⁾	++ / ++ / +	++ / ++ / +	++ / ++ / +	++ / ++ / +	++ / ++ / O	++ / ++ / O	++ / ++ / +
kvalita hlavního / předního fotoaparátu	++ / ++	+ / O	O / O	++ / O	+ / O	O / +	+ / +
videokamera / videohovory / multimediální vybavenost ³⁾	++ / ++ / ++	+ / + / +	O / ++ / ++	++ / ++ / ++	++ / ++ / ++	O / O / +	+ / + / +
čtení e-knih	++	++	++	+	+	+	++
výkon	velmi dobře 83 %	dobře 78 %	dobře 82 %	dobře 82 %	dobře 73 %	dostatečně 38 %	dostatečně 30 %
rychlost zapínání ⁴⁾ / přenos souborů	O / ++	O / ++	- / +	- / +	O / ++	- / +	- / -
výkonnostní testy ⁵⁾ / přepínání aplikací	++ / ++	++ / ++	+ / ++	+ / ++	+ / ++	- / ++	- / ++
baterie	dobře 68 %	dobře 70 %	dobře 66 %	dobře 60 %	dobře 60 %	velmi dobře 82 %	dobře 68 %
sledování videa / brouzdání přes wi-fi (h)	12:05 / 10:35	13:42 / 6:16	7:07 / 11:08	8:40 / 9:33	7:49 / 10:37	12:07 / 13:59	8:44 / 13:50
po 30 minutách nabíjení (h)	1:42	2:03	2:40	1:32	1:18	2:31	1:08
záloha a zabezpečení	dobře 79 %	dobře 79 %	dobře 71 %	dobře 68 %	dobře 76 %	uspokojivě 57 %	uspokojivě 57 %
technické údaje / vybavení							
úhlopříčka (palce)	9,7	9,7	10,1	10,1	10	10,1	10
rozlišení displeje (pixelů)	1536 x 2048	1536 x 2048	2560 x 1600	1920 x 1200	1200 x 1920	1280 x 800	1280 x 800
operační systém	iOS 9.3.1	Android 6.0.1	Android 5.1	Android 5.1.1	Android 6.0.1	Android 5.1.1	Android 5.1.1
vnitřní paměť: deklarovaná / využitelná (GB)	128 / 109	32 / 22,3	32 / 21,51	16 / 7,71	16 / 8,01	16 / 9,76	16 / 9,86
paměťové karty / HDMI / NFC / bluetooth	X / X / ✓ / ✓	✓ / X / X / ✓	✓ / X / X / ✓	✓ / X / X / ✓	✓ / X / X / ✓	✓ / X / X / ✓	✓ / X / X / ✓
3G / LTE / GPS	X / X / X	X / X / ✓	X / X / ✓	X / X / ✓	X / X / ✓	X / X / ✓	X / X / ✓
více uživatelských účtů	X	✓	✓	X	✓	X	X
rozlišení fotoaparátu (Mpx) / videa (rádků)	12,19 / 1080	7,99 / 1080	13 / 1080	12,97 / 720	7,99 / 1080	5,04 / 720	7,99 / 720
rozměry (mm)	169 x 240 x 6,2	168 x 237 x 6,48	248 x 177 x 22	239 x 172 x 7,5	155 x 254 x 9,93	247 x 170 x 9	252 x 182 x 21,29
hmotnost (kg)	0,449	0,386	0,666	0,498	0,522	0,528	0,671

klíč:

++	+	O	-	--
velmi dobře 100–80 %	dobře 79–60 %	uspokojivě 59–40 %	dostatečně 39–20 %	nedostatečně 19–0 %

vysvětlivky:

✓ ano X ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném celkovém hodnocení pořadí podle abecedy.



Lenovo Tab 3 10 Business	Lenovo IdeaPad Miix 700 (128 GB + klávesnice)	Acer Iconia One 10 B3-A30	Acer Iconia Tab 10 A3-A40	Acer Iconia One 10 B3-A20	Acer Aspire Switch 10 E	KIANO Slim Tab 10 3G R	Prestigio MultiPad Wize 3331	iGet Smart 9	GaGen TA 11500 QUAD	Manta MID1011 ACTIVE
7500	30 790	3990	5490	4200	7480	3640	3020	2000	3000	1799
dobře 70%	dobře 87%	dobře 86%	uspokojivě 59%	uspokojivě 54%	uspokojivě 52%	uspokojivě 48%	uspokojivě 47%	dostatečně 29%	dostatečně 28%	dostatečně 28%
dobře 74%	uspokojivě 57%	dobře 82%	dobře 85%	dobře 81%	dobře 87%	dobře 80%	uspokojivě 59%	uspokojivě 49%	uspokojivě 47%	dostatečně 25%
++ / ++ / +	+ / -- / ++	O / -- / O	O / -- / +	O / -- / O	++ / -- / ++	+ / O / -	+ / O / -	O / -- / -	O / -- / -	O / -- / --
+ / O / ++	+ / - / ++	O / O / ++	+ / O / ++	O / O / ++	+ / O / ++	+ / O / ++	+ / O / ++	O / O / ++	O / O / ++	- / O / ++
uspokojivě 54%	dobře 75%	uspokojivě 49%	uspokojivě 49%	dostatečně 39%	uspokojivě 44%	uspokojivě 44%	uspokojivě 41%	dostatečně 20%	dostatečně 27%	dostatečně 25%
O / O / O	++ / ++ / ++	+ / + / +	+ / O / O	O / - / -	O / O / O	O / - / -	O / - / -	- / -- / --	- / -- / --	- / -- / --
+ / ++ / O	+ / ++ / O	+ / O / O	+ / O / O	O / O / O	O / O / O	O / O / O	O / O / O	O / -- / O	O / - / O	O / - / O
velmi dobře 83%	uspokojivě 59%	dobře 79%	dobře 78%	velmi dobře 86%	dobře 86%	dobře 67%	dobře 74%	uspokojivě 51%	uspokojivě 59%	uspokojivě 49%
++ / ++ / ++	+ / - / ++	++ / ++ / ++	++ / ++ / +	++ / ++ / ++	+ / + / ++	O / + / +	+ / + / ++	O / -- / +	+ / O / O	- / - / O
++ / + / ++	++ / - / ++	++ / + / --	++ / ++ / --	++ / ++ / ++	+ / - / ++	++ / + / --	++ / ++ / --	++ / ++ / --	O / + / --	++ / + / --
+ / X	O / O	+ / X	+ / X	++ / X	+ / +	+ / X	+ / X	+ / X	+ / X	+ / X
dobře 76%	dobře 79%	dobře 74%	dobře 74%	dobře 64%	uspokojivě 59%	uspokojivě 54%	uspokojivě 54%	uspokojivě 42%	uspokojivě 47%	uspokojivě 48%
++ / ++	++ / ++	++ / ++	+ / ++	++ / ++	O / ++	O / ++	O / ++	O / ++	O / ++	O / ++
++ / + / O	++ / ++ / O	++ / ++ / O	++ / ++ / O	++ / + / --	++ / + / -	++ / + / O	++ / + / -	++ / - / -	++ / O / -	++ / O / -
+ / +	+ / +	+ / O	O / -	+ / O	O / O	O / --	- / -	-- / -	- / -	X / --
O / ++ / +	+ / ++ / O	+ / ++ / +	+ / ++ / +	O / + / -	+ / ++ / -	O / - / O	O / - / O	- / O / -	O / O / -	O / O / --
+	++	+	+	+	O	O	O	-	-	-
uspokojivě 53%	velmi dobře 83%	uspokojivě 46%	dostatečně 38%	uspokojivě 49%	dobře 72%	dostatečně 35%	dostatečně 26%	dostatečně 20%	dostatečně 32%	nedostatečně 17%
O / +	+ / ++	-- / +	O / +	- / +	+ / ++	- / O	-- / O	- / --	O / -	- / --
O / ++	++ / ++	O / ++	-- / ++	O / ++	+ / ++	- / ++	-- / ++	-- / ++	-- / ++	-- / ++
velmi dobře 80%	uspokojivě 51%	uspokojivě 57%	uspokojivě 50%	uspokojivě 57%	uspokojivě 49%	uspokojivě 43%	uspokojivě 47%	dostatečně 32%	dostatečně 23%	uspokojivě 51%
11:54 / 13:02	5:19 / 6:11	7:29 / 8:08	7:34 / 6:49	6:23 / 8:58	7:56 / 7:08	6:46 / 7:19	4:35 / 5:08	3:23 / 4:13	2:51 / 3:07	6:38 / 5:28
2:05	1:59	1:47	1:11	1:53	0:43	0:35	2:37	0:56	0:36	2:55
dobře 76%	dobře 71%	dobře 62%	dobře 62%	uspokojivě 57%	dobře 57%	dostatečně 38%	dobře 62%	dobře 76%	uspokojivě 51%	uspokojivě 54%

¹ Levnější verze s 32GB pamětí byla v době nákupu produktů pro testování vyprodaná.

Získala by však totožné hodnocení.

² poslech přes integrované reproduktory

³ podpůrná nožička, blesk, autofokus, počet webkamer

⁴ po restartu nebo úplném vypnutí

⁵ Unspider, Rightware Browsermark (test internetového prohlížeče), Geekbench (výpočetní výkon, rychlost a propustnost paměti)

vítěz testu
 výhodný nákup



tablety malé (6,9-8,1 palců)

	Samsung Galaxy Tab S2 8.0 VE (32 GB)	Lenovo Yoga Tab 3 8 (16 GB + wi-fi)	Acer Iconia One 8 B1-850	Asus ZenPad 8.0	Nvidia Shield K1	Samsung Galaxy Tab A7 (8 GB + wi-fi)
průměrná cena (Kč)	10 990	4900	3490	3990	5500	3990
celkové hodnocení	velmi dobře 82%	dobře 71%	dobře 67%	dobře 64%	dobře 64%	dobře 62%
základní aspekty	velmi dobře 81%	dobře 71%	dobře 69%	dobře 69%	dobře 73%	dobře 65%
připojení a konektory / mobil. internet / paměť	O / -- / +	O / -- / O	O / -- / O	O / -- / O	+ / -- / O	+ / -- / -
dílenské zpracování / mobilita / čtečka pamět. karet	++ / ++ / ++	++ / O / ++	+ / + / ++	+ / + / ++	+ / + / ++	+ / + / ++
displej	velmi dobře 82%	dobře 71%	dobře 61%	uspokojivě 52%	uspokojivě 56%	uspokojivě 51%
kvalita obrazu: interiér / denní / přímé světlo	++ / ++ / ++	+ / + / +	+ / + / +	O / O / O	+ / O / O	+ / O / O
rozlišení / pozorovací úhly / odrazivost	++ / ++ / O	+ / ++ / O	+ / + / O	+ / + / O	++ / O / O	+ / O / O
obsaha	velmi dobře 91%	velmi dobře 80%	velmi dobře 82%	dobře 78%	dobře 77%	dobře 77%
dotykový displej / běžné používání / tlačítka a konektory	++ / ++ / ++	++ / + / ++	++ / ++ / ++	++ / ++ / ++	++ / ++ / +	+ / ++ / ++
instalace a první připojení / přenos souborů / správa aplikací	++ / ++ / ++	++ / ++ / --	++ / ++ / --	++ / + / --	++ / ++ / --	++ / ++ / --
virtuální klávesnice / fyzická klávesnice	++ / X	++ / X	+ / X	+ / X	+ / X	+ / X
multimédia	velmi dobře 80%	dobře 77%	dobře 72%	dobře 73%	dobře 76%	dobře 71%
brouzdání po internetu / práce s e-maily	++ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / ++	++ / ++
prohlížení fotografií / sledování videa / hudba ¹⁾	++ / ++ / +	++ / ++ / O	++ / ++ / -	++ / + / O	++ / ++ / O	++ / ++ / -
kvalita hlavního / předního fotoaparátu	+ / O	+ / +	O / -	+ / O	+ / +	+ / O
videokamera / videohovory / multimediální vybavenost ²⁾	+ / + / +	+ / + / +	+ / ++ / +	+ / ++ / +	+ / ++ / +	+ / ++ / +
čtení knih	++	++	+	O	O	O
výkon	dobře 77%	dostatečně 33%	uspokojivě 54%	uspokojivě 56%	dobře 63%	uspokojivě 44%
rychlost zapínání ³⁾ / přenosu souborů	O / ++	- / -	O / +	O / ++	- / +	O / ++
výkonostní testy ⁴⁾ / přepínání aplikací	++ / ++	- / ++	O / ++	O / ++	+ / ++	- / ++
baterie	dobře 74%	dobře 74%	uspokojivě 46%	dobře 63%	dostatečně 39%	dobře 69%
sledování videa / brouzdání přes wi-fi (h)	14:54 / 6:47	9:12 / 13:47	5:26 / 6:00	9:30 / 10:35	5:29 / 4:32	10:21 / 11:48
po 30 minutách nabíjení (h)	3:17	1:56	1:26	1:23	0:54	1:39
záloha a zabezpečení	dobře 79%	uspokojivě 57%	dobře 62%	dobře 62%	dobře 71%	dobře 76%

technické údaje / vybavení

úhlopětka (palce)	8	8	8	8	8	7
rozlišení displeje (pixely)	1536 x 2048	1280 x 800	800 x 1280	800 x 1280	1200 x 1920	800 x 1280
operační systém	Android 6.0.1	Android 5.1.1	Android 5.1	Android 6.0	Android 6.0	Android 5.1.1
vnitřní paměť: deklarovaná / využitelná (GB)	32 / 22,56	16 / 8,96	16 / 8,41	16 / 7,01	16 / 11,95	8 / 2,65
paměťové karty / HDMI / NFC / bluetooth	✓ / X / X / ✓	✓ / X / X / ✓	✓ / X / X / ✓	✓ / X / X / ✓	✓ / ✓ / X / ✓	✓ / X / X / ✓
3G / LTE / GPS	X / X / ✓	X / X / ✓	X / X / X	X / X / ✓	X / X / X	X / X / X
více uživatelských účtů	✓	X	X	X	✓	✓
rozlišení fotoaparátu (Mpx) / videa (rádků)	7,99 / 1080	7,99 / 720	4,98 / 720	3,68 / 1080	5,04 / 1080	3,69 / 720
rozměry (mm)	135 x 198 x 7,36	212 x 145 x 20,98	126 x 210 x 9,5	123 x 209 x 9,6	126 x 221 x 9	109 x 187 x 10,55
hmotnost (kg)	0,266	0,478	0,342	0,349	0,358	0,287

klíč:

++	+	O	-	--
velmi dobře 100-80 %	dobře 79-60 %	uspokojivě 59-40 %	dostatečně 39-20 %	nedostatečně 19-0 %

vysvětlivky:

✓ ano X ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném celkovém hodnocení pořadí podle abecedy.



Lenovo Tab 3 7 Essential	Alcatel ONETOUCH PIXI 3 (8) WIFI	Acer Iconia Tab 8 W1-810	GoGen TA 8800 QUAD	Prestigio MultiPad Wize 3027	Acer Iconia One 7 B1-770	Estar Beauty RED	UMAX visionbook 8QI 3G Plus	Sencor Element 7Q104
2000	2490	2990	2410	1690	2680	1290	2490	1500
uspokojivě 54%	uspokojivě 48%	uspokojivě 46%	uspokojivě 46%	uspokojivě 42%	uspokojivě 40%	dostatečně 36%	dostatečně 36%	dostatečně 24%
dobře 67%	dobře 67%	dobře 65%	uspokojivě 52%	uspokojivě 46%	uspokojivě 47%	dobře 62%	dobře 65%	uspokojivě 50%
+ / - - / -	+ / - - / 0	0 / - - / +	0 / - - / -	0 / - - / -	0 / - - / 0	0 / - - / 0	+ / 0 / 0	0 / - - / -
++ / + / ++	0 / + / ++	0 / + / ++	0 / + / ++	- / + / ++	0 / + / - -	- / + / ++	0 / + / ++	- / + / ++
uspokojivě 46%	uspokojivě 41%	dostatečně 39%	uspokojivě 44%	dostatečně 28%	dostatečně 27%	dostatečně 28%	dostatečně 24%	dostatečně 24%
+ / 0 / 0	0 / - / -	- / - / -	0 / 0 / 0	0 / - / -	- / - - / - -	0 / - - / - -	0 / - - / - -	- / - - / - -
0 / - / 0	+ / - / 0	+ / 0 / 0	+ / - / 0	0 / - / 0	0 / - / 0	+ / - / 0	+ / - - / 0	0 / - - / 0
dobře 69%	dobře 66%	dobře 66%	uspokojivě 53%	dobře 60%	dobře 74%	uspokojivě 43%	uspokojivě 51%	uspokojivě 46%
++ / 0 / +	0 / + / ++	+ / 0 / ++	0 / 0 / +	0 / 0 / ++	++ / 0 / ++	0 / - / +	0 / - / ++	0 / - / 0
++ / ++ / - -	++ / ++ / - -	+ / 0 / ++	0 / + / - -	++ / ++ / - -	++ / ++ / - -	0 / + / - -	0 / + / - -	0 / + / - -
+ / x	+ / x	+ / x	+ / x	+ / x	++ / x	0 / x	+ / x	+ / x
dobře 71%	uspokojivě 59%	uspokojivě 53%	uspokojivě 54%	uspokojivě 50%	uspokojivě 58%	uspokojivě 53%	uspokojivě 51%	uspokojivě 42%
++ / ++	0 / ++	0 / ++	0 / ++	0 / ++	++ / ++	++ / ++	0 / ++	0 / ++
++ / ++ / 0	++ / + / -	++ / 0 / -	++ / + / -	++ / + / -	++ / 0 / -	++ / 0 / -	++ / + / -	++ / 0 / - -
+ / -	0 / -	0 / -	- / -	- / -	- / -	- / -	- / -	- / -
++ / + / -	0 / + / +	0 / ++ / -	0 / + / - -	0 / 0 / -	0 / + / -	0 / + / +	0 / 0 / +	0 / 0 / -
0	0	0	0	-	+	-	-	-
dostatečně 37%	uspokojivě 46%	dobře 66%	dostatečně 32%	nedostatečně 19%	dostatečně 61%	dobře 61%	uspokojivě 40%	dostatečně 29%
0 / -	- / +	+ / ++	- / 0	- / - -	- / 0	0 / +	- / +	- / +
- / +	- / +	0 / ++	- / ++	- / ++	- / ++	0 / ++	- / ++	- / ++
uspokojivě 49%	uspokojivě 53%	uspokojivě 44%	uspokojivě 41%	uspokojivě 42%	uspokojivě 43%	dostatečně 34%	dostatečně 36%	dostatečně 24%
5:21 / 7:28	7:35 / 7:52	5:17 / 5:19	4:49 / 5:11	4:23 / 5:02	4:23 / 4:33	3:49 / 3:06	4:03 / 5:01	2:57 / 2:44
1:34	1:11	1:07	1:08	1:31	2:03	1:18	0:54	0:48
dobře 62%	dobře 76%	dobře 67%	uspokojivě 41%	dobře 76%	uspokojivě 57%	uspokojivě 50%	dobře 62%	dostatečně 38%
7	8	8,1	8	7	7	7	8	6,9
600 x 1024	800 x 1280	800 x 1280	800 x 1280	600 x 1024	600 x 1024	1280 x 768	800 x 1280	1024 x 600
Android 5.0.1	Android 5.0.1	Windows 10 Home	Android 4.4.2	Android 5.1.1	Android 5.0.1	Windows 8.1	Android 5.1.1	Android 5.1.1
8 / 3,11	16 / 11,45	32 / 9,1	8 / 1,39	8 / 2,23	16 / 9,27	16 / 6,8	16 / 10,5	8 / 4,81
✓ / x / x / ✓	✓ / x / x / ✓	✓ / x / x / ✓	✓ / x / x / x	✓ / x / x / x	x / x / x / ✓	✓ / x / x / ✓	✓ / x / x / ✓	✓ / x / x / ✓
x / x / ✓	x / x / ✓	x / x / x	x / x / x	x / x / x	x / x / x	x / x / x	✓ / x / ✓	x / x / x
x	✓	✓	x	✓	x	✓	x	x
1,92 / 720	4,91 / 1088	0,92 / 720	0 / 0	1,92 / 480	1,92 / 720	1,44 / 720	5,03 / 720	0,31 / 480
112 x 190 x 10,3	127 x 209 x 10,1	128 x 214 x 9,8	121 x 206 x 9,5	116 x 192 x 12,8	109 x 189 x 9,5	192 x 108 x 9,5	126 x 217,5 x 9,6	192,5 x 109,5 x 11
0,298	0,342	0,382	0,313	0,299	0,284	0,264	0,316	0,262

¹⁾ poslech přes integrované reproduktory

²⁾ podpůrná nožička, blesk, autofokus, počet webkamer

³⁾ po restartu nebo úplném vypnutí

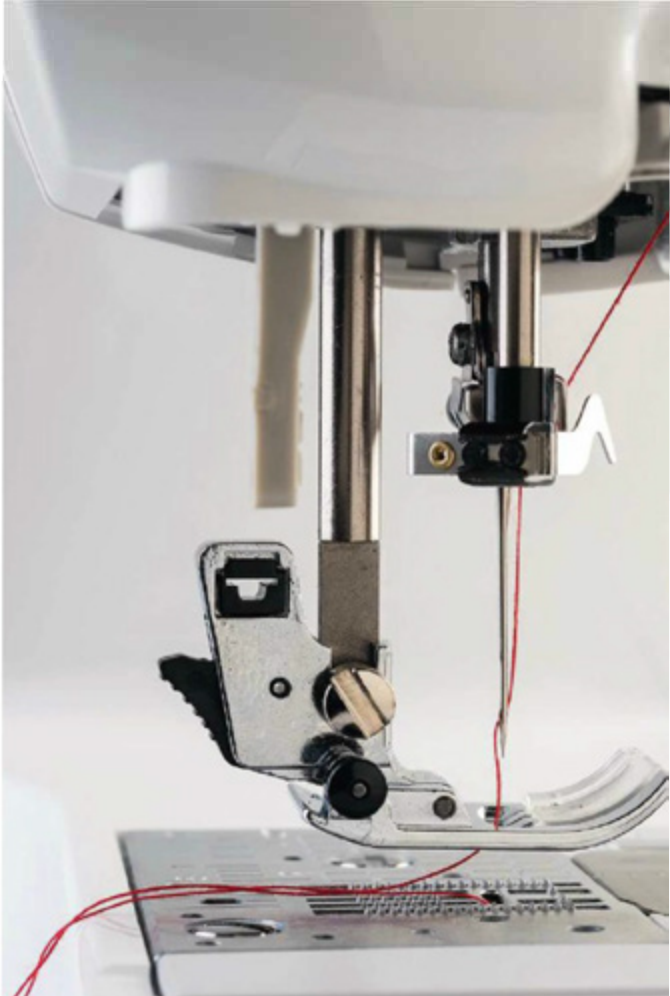
⁴⁾ SunSpider, Rightware Browsermark (test internetového prohlížeče), Geekbench (výpočetní výkon, rychlost a propustnost paměti)

🔴 vítěz testu

🟢 výhodný nákup

Test Šicí stroje

Naposledy jsme se testování šicích strojů věnovali před téměř šesti lety. Tehdy třetina z nich dopadla v našem hodnocení dobře, zbytek byl uspokojivý. Letos se v testu 14 modelů dostupných na našem trhu dostalo i na velmi dobré známky. Nejhorší stroje skončily i tentokrát v průměru, byla jich však jen pětina.



Hlučnější, ale spolehlivé

dobrá rada
Vítězství připadlo stroji **Brother Innov-is 55**, který lze někdy najít pod názvem **Brother NV 55** (velmi dobře, 10 800 Kč). Prvenství mu zajistily zejména uživatelská přívětivost a nízká hlučnost. Dobry a funkční stroj však pořídit i za zlomek ceny vítěze – viz **Brother J14** (dobře, 2650 Kč), **Lidl/Silvercrest SNM 33B1** (dobře, 1890 Kč) a „singrovky“ **Family (SMC) 8280** a **Tradition (SMC) 2250** (obě dobře, 2650 Kč, respektive 3000 Kč). Nejslabší výkony z testovaných předvedl šicí stroj **Toyota Super Jeans J15** (uspokojivě, 4650 Kč), kterému dělalo problémy zejména šití džínoviny.

Před třiceti a více lety představoval šicí stroj alternativní cestu k oblečení, kterého byl v obchodech nedostatek. Dnes je tento přístroj v nadbytku textilních výrobků spíše cestou k alternativě. V každé době představoval také zdroj zábavy krejčovských nadšenců. Jeho opravářská funkce, do které patří záplatování, zapošívání, sešívání děr a jiné restaurátorské úkony, také zůstává neměnná v čase. Jen se současnými stroji je některé šití jednodušší.

Přestože šicí stroj nepatří mezi rychloobrátkové zboží, občas je třeba koupit nový. Jde o volbu na dlouhou dobu, proto stojí za to věnovat jeho správnému výběru aspoň chvíli. My jsme testování šicích strojů věnovali mnoho chvil. Nechali jsme měřit desítky parametrů, zkušební laboranti i švadleny testovali a hodnotili desítky jednotlivých funkcí a kvalit. Všechno jsme pro vás zapsali, zpracovali a zjednodušili. Dílčí výsledky ukryté v symbolech odhaluje naše tabulka.

Svíť, měsíčku, svíť...

Stroj, který příliš nezvládá svou základní funkci, není nic, co bychom chtěli kupovat nebo mít doma. Proto jsme šití přisoudili největší podíl na celkové známce. Každý stroj čekala prověrka dvanácti dílčích šicích zkoušek podle norem DIN 66061-1 až 66060-10 a ISO 4814 až 4820 pod takovou dvou zkušenných švadlen. Stroje před samotným testem absolvovaly zahřívací desetiminutovou rozcívku. Do testu vstupovaly všechny modely v základním nastavení, které doporučuje výrobce, a se stejnými univerzálními jehly.

Vedle rovného stehu, kde se zjišťovala například náhodná vybočení, sešívání testující tlustou vlněnou látkou. Kusy tkaniny skládali v rozeztupech na sebe, jako by tvořili schody, a přišívali každou další vrstvu. Cílem této dílčí zkoušky bylo zjistit, kolik vrstev materiálu lze každým strojem sešít dohromady. Nejméně vlněných vrstev, pět, prošel **Singer 8770 Curvy**. Na prošití osmi vrstev vlny můžete počítat hned s několika pomocníky – **Pfaff Passport 2.0**, **Singer 8280 Family**, **Pfaff Select 3.2**, **Brother J 14** a **Brother Innov-is 55**.

Trochu potměšilosti jsme projevili v testu prošití nestejnoměrného množství vrstev džínoviny jedním švem napříč, včetně zapošívání. Sestavu textilních kousků laboratoř připravila tak, aby se

stroje musely popasovat s náhlým zvětšením tloušťky prošívajícího materiálu. Navzdory svému názvu se v tomto ohledu příliš nedařilo stroji **Toyota Super Jeans J15**, jehož patka měla v nejtlustších místech problémy a při zpětném chodu se zasekávala. Ze všech testovaných strojů dopadla **Toyota** v této zkoušce nejhůř.

U stroje **Pfaff Select 3.2** docházelo k povolování napětí horní nitě, zbylé přístroje v testu prošly zkouškou se ctí.

Může být liška podšitá?

Mezi lahůdky, které by mohly pocuchat nervy leccjaké amatérské švadleně nebo krejčímu, patří sešívání různých materiálů dohromady. Abychom to ještě více ztížili, nechali jsme v laboratoři k sobě různé sešít žerzej, popelín, froté, hedvábí, samet, viskózu a flece rovným stehem a entlovacím stehem různých šířek. Znamky v této šicí kategorii si stroje odnesly podle množství potrháných švů, poničených nebo chybných stehů a zpřetrhaných nití. Přestože zkouška může znít ničivě, žádná bitva u Chlumce se nekonala. Stroje si vedly obstojně, jediný, komu se v boji příliš nedařilo, byl výrobek **Bernina Bernette London 8**, který si vyhlásl zuby na popelín se sametem sešitými entlovacím stehem. K lepší než dostatečné známce mu „nepomohlo“ ani trhání nitě.

Několik dílčích úkolů v sobě skrývá parametr s názvem uživatelské stehy a speciální šití. Součástí této známky bylo také začíšťování okrajů, šití slepým stehem a sešívání blízko okraje látky za použití stehu rovného, entlovacího, overlockového a strečového. Ani jednomu ze strojů v testu však nečinily

1 Jak testujeme podrobný postup testu šicích strojů najdete na www.dtest.cz/sici-stroje

Jak hodnotíme grafická skladba celkového hodnocení šicích strojů

kvalita šití 40 %
návod k použití 5 %
obsluha 25 %
hlučnost 5 %
zátěžová zkouška 5 %
konstrukce 10 %
vybavenost 10 %





Šicí stroje						
	Brother Innov-Is (NV) 55	Brother Innov-Is (NV) 15	Pfaff Passport 2.0	Bernina Bernette London 8	Juki HZL-353ZR-A	Pfaff Select 3.2
průměrná cena (Kč)	10 800	7400	13 500	12 400	6800	12 900
celkové hodnocení	velmi dobře 82 %	velmi dobře 80 %	velmi dobře 80 %	dobře 74 %	dobře 74 %	dobře 69 %
kvalita šití	velmi dobře 81 %	dobře 79 %	velmi dobře 85 %	dobře 67 %	velmi dobře 82 %	dobře 64 %
rovný steh / prošívání vlněné látky	+ / ++	+ / +	+ / ++	+ / +	++ / O	+ / ++
šev napříč vrstvami ¹⁾	++	++	++	++	++	O
sešívání různorodých tkanin	++	++	++	—	++	+
užitkové stehy a speciální úkony	++	+	+	++	+	+
knoflíkové dirky / přišívání zipu	++ / +	++ / +	+ / ++	+ / ++	- / ++	O / +
návod k použití	velmi dobře 85 %	velmi dobře 85 %	velmi dobře 85 %	velmi dobře 85 %	velmi dobře 80 %	velmi dobře 80 %
obsluha	velmi dobře 81 %	velmi dobře 80 %	velmi dobře 81 %	dobře 75 %	dobře 69 %	dobře 73 %
vybalení, nastavení, skladování	+	+	+	++	++	+
nasazení jehly / navlékání vrchní nitě	++ / ++	++ / ++	++ / +	++ / ++	+ / +	++ / O
nastavení druhů stehů	++	++	++	O	O	+
přítlačná patka / stehová deska	+ / O	+ / O	++ / +	+ / O	++ / -	+ / +
schránka na příslušenství	+	+	++	+	++	+
zapořítí a knoflíkové dirky	+	+	++	++	++	+
nožní spouštěč	++	++	++	++	+	++
údržba a čištění / osvětlení	+ / O	+ / O	O / O	O / +	O / O	O / O
hlučnost	velmi dobře 90 %	velmi dobře 90 %	dostatečně 33 %	dobře 66 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 56 %
zátěžová zkouška	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %
konstrukce	dobře 76 %	dobře 73 %	dobře 78 %	dobře 73 %	dobře 77 %	dobře 74 %
kvalita zpracování	+	+	+	+	+	++
volné rameno a přidavný stolek	+	+	++	++	++	++
cívka a její výměna / napětí nití	+ / O	+ / O	+ / O	+ / O	+ / O	+ / O
směrová stabilita podavače	++	+	++	++	++	O
pohyblivost a vibrace	++	++	+	++	++	++
zasekávání chapače ²⁾	++	++	++	++	++	+
vybavenost	dobře 79 %	dobře 73 %	dobře 77 %	velmi dobře 84 %	uspokojivě 50 %	dobře 62 %
technické údaje						
rozměry: výška x šířka x hloubka (cm) ³⁾	31,1 / 41,8 / 19,1	31 / 41,9 / 19,1	33 / 41,5 / 18,8	30,8 / 40,1 / 17	35,5 / 41 / 17,7	28,1 / 41 / 18,2
hmotnost s příslušenstvím (kg)	8,8	7,5	8,3	7,9	8,4	9,1
max. délka / šířka stehu (mm)	5 / 6,8	5 / 7	5 / 7	4,5 / 7	4,5 / 7	5,5 / 5
počet stehů za minutu: max. / min.	864 / 72	852 / 99	770 / 76	785 / 105	760 / 115	961 / 31
délka kabelů: síťový / pedálový (cm)	200 / 152	200 / 150	211 / 151	201 / 149	192 / 128	167 / 130
země výroby	Čína	Čína	Taiwan	Čína	Čína	Čína

klíč:

++	+	O	—	----
velmi dobře 100-80 %	dobře 79-60 %	uspokojivě 59-40 %	dostatečně 39-20 %	nedostatečně 19-0 %

vysvětlivky:

✓ ano X ne

Některá hodnocení mohou být limitována.

Při shodném celkovém hodnocení pořadí podle abecedy.



Bernina Bernette London 5	Lidl/ Silvercrest SNM 33B1	Singer Tradition (SMC) 2250	Brother J14	Singer Family (SMC) 8280	Singer (SMC) 8770 Curvy	Singer (SMC) 2273	Toyota Super Jeans J15
6800	1890 ^{a)}	3000	2650	2650	8350	4150	4650
dobře 68 %	dobře 68 %	dobře 67 %	dobře 64 %	dobře 61 %	uspokojivě 57 %	uspokojivě 56 %	uspokojivě 50 %
dobře 71 %	dobře 71 %	dobře 75 %	dobře 72 %	dobře 69 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 57 %	uspokojivě 49 %
+ / +	+ / +	+ / +	+ / ++	+ / ++	+ / -	- / ++	+ / O
++	++	++	+	++	+	+	--
+	++	++	++	+	O	++	++
++	O	+	+	+	+	+	+
-- / ++	- / O	O / +	- / O	+ / +	-- / +	-- / -	-- / -
dobře 74 %	velmi dobře 81 %	velmi dobře 80 %	uspokojivě 59 %	uspokojivě 58 %	uspokojivě 45 %	uspokojivě 40 %	uspokojivě 40 %
dobře 66 %	dobře 70 %	dobře 70 %	dobře 64 %	uspokojivě 55 %	dobře 61 %	uspokojivě 57 %	uspokojivě 53 %
+	++	+	O	+	+	O	O
+ / +	++ / O	++ / O	++ / O	O / O	O / ++	O / ++	O / ++
+	+	+	O	+	O	O	O
+ / O	+ / +	+ / +	+ / +	+ / -	+ / O	+ / +	- / O
O	O	O	O	-	O	-	O
O	O	+	++	O	++	+	+
O	+	+	+	-	-	-	O
O / +	O / O	O / O	O / O	++ / O	- / ++	++ / O	O / O
uspokojivě 56 %	dostatečně 33 %	nedostatečně 16 %	uspokojivě 50 %	uspokojivě 56 %	dostatečně 20 %	dostatečně 20 %	dostatečně 33 %
velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %	velmi dobře 100 %
dobře 73 %	dobře 70 %	dobře 69 %	dobře 67 %	dobře 63 %	uspokojivě 58 %	dobře 71 %	uspokojivě 55 %
+	O	+	O	O	O	+	O
+	++	+	O	+	++	+	+
O / +	O / +	O / O	O / O	+ / O	+ / O	+ / +	O / O
+	++	++	++	++	++	+	O
++	++	++	++	++	O	+	O
++	O	O	O	+	O	+	+
uspokojivě 42 %	uspokojivě 41 %	dostatečně 27 %	dostatečně 23 %	dostatečně 29 %	uspokojivě 43 %	dostatečně 39 %	dostatečně 33 %
31,4 / 40 / 17,3	34,5 / 38,9 / 19,3	36,4 / 38,5 / 18	34,2 / 39,2 / 14,6	30 / 38 / 18,3	32 / 44,7 / 22,3	30 / 38,6 / 18,5	29 / 41 / 20
8	6,1	5,9	5,2	6,1	8,2	6,4	5,5
4,5 / 5	4 / 5	4,5 / 5	2,5 / 5	4,1 / 5,5	4,9 / 6	4 / 5,4	4 / 5
917 / 260	760 / 180	714 / 123	765 / 63	688 / 115	742 / 150	678 / 175	788 / 77
186 / 146	191 / 146	196 / 146	207 / 150	193 / 148	210 / 133	193 / 148	160 / 119
Čína	Německo	Vietnam	Vietnam	Vietnam	Vietnam	Čína	Čína

¹⁾ Při zkoušce se zjišťovalo, jak si stroj poradí se skokově odlišnou tloušťkou prošivaného materiálu.

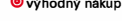
²⁾ Některé přístroje mají tendenci zablokovat mechanismus spodní nitě, pokud omylem šijí bez látky.

³⁾ bez držadla

⁴⁾ Zakoupeno v německém eshopu obchodního řetězce; přepočteno z eur; podle předběžných informací prodejce by cena na českém trhu měla být 1990 Kč.



vítěz testu



výhodný nákup

tyto úkoly obtíže. O poznání hůř ale dopadly stroje ve zkoušce obšívání knoflíkových dírek. Měly si poradit s dvoucentimetrovými dírami v žerzeji a standardizované testovací látce podle návodu k použití. Na známku nemělo vliv, zda mají výrobky tuto funkci automatickou, nebo manuální. Nejlépe se s knoflíkovou problematikou vypořádali „bratři“ Innov-Is 15 a Innov-Is 55. Lítý boj se sloupky na knoflíkové dírký sváděl model Bernina Bernette London 5, a v hodnocení laboratoře si tak vysloužil nejhorší známku. V naší tabulce se stejným, nedostatečným výsledkem skončily ještě Singer 8770 Curvy, Singer 2273 a Toyota Super Jeans J15. Poslední jmenovaný předvedl mimo jiné nepravidelné dlouhé stehy, a vysloužil si proto jen dostatečnou, podobně jako Singer 2273.

Všivání zipu do džínoviny ohodnotili testující jako vcelku bezproblémové, většina strojů si odnesla dobré známky. Dvě dostatečné patří Singeru 2273 a Toyotě Super Jeans J15.

Švadlena i údržbář v jedné osobě

Čtvrtinový podíl na celkovém hodnocení jsme připsali skutečnosti, jak snadné a pohodlné je šicí stroj uvést poprvé do chodu, běžně používat a udržovat. Zjišťovali jsme například, jestli stroje obsahují madlo na snadné přenášení a jakého je tvaru, případně jestli je kam ukládat nožní spouštěč (pedál), kabely a příslušenství. Při nasazování jehly jsme sledovali, jak snadno ji lze uvolnit a upevnit či zda se nemůže stát, že ji umístíme nesprávně.

Manipulace s cívkou spodní nitě a nastavování jejího napětí nemine žádného zájemce o domácí krejčovnu. Posuzovali jsme proto přístupnost cívký a například i to, jestli lze během šití sledovat, kolik spodní nitě ještě zbývá. Neopomněli jsme ani instalaci horní



Několika strojům dělalo potíže prošit všechny vrstvy materiálů.



Některé modely mají cívkou spodní nitě uloženou horizontálně.

nitě a vytahování spodní nitě s pomocí horní. Na přetěs přišla také obsluha nožního spouštěče, snadnosti výměny stehové desky či intenzita a plocha osvětlení. Žádná z těchto zkoušek nepředstavovala pro stroje v našem testu tak tvrdý oříšek, aby jej nerozlozously.

Rozdali jsme ovšem pár dostatečných: Juki a Singer 8280 si ji vysloužily v hodnocení stehové desky. U Singerů 8280 a 2273 to není velká sláva s uložným prostorem na příslušenství a spolu s dalším bratrem z rodiny, 8770, neudělaly valný dojem svými pedály. Jen dostatečně vyšel Singer 8770 i z bodování snadnosti údržby stroje. Další čítky udělala laboratoř modelu Toyota Super Jeans J15 v hodnocení přítláčecí patky a snadnosti vyměňovat jehlu.

Bytelnost a kvalita

Ostřížimu oku laborantů neuniklo rovněž hodnocení kvality zpracování přístrojů. V jejím rámci posuzovali například samotnou bytelnost konstrukce, hrany, volné rameno, funkčnost podavače textílie nebo zda se stroj během šití nepohybuje. Drtivá většina modelů získala dobré hodnocení. Není bez zajímavosti, že jedničku za samotné zpracování konstrukce – tedy bez výčnělků, ostrých rohů, s částmi, které lícují, a srozumitelnými popisky – jsme udělili jedinou. Patří výrobku Pfaff Select 3.2. Jak konkrétně stroje dopadly v dílčích hodnoceních, můžete vidět v tabulce. Jednotlivé známky však nebyly horší než uspokojivé.

Než nakoupíte, zaposlouchejte se

Lidé s malým bytem nebo nevlídnými sousedy či tenkými stěnami mohou při výběru stroje zohlednit jeho hluchnost. V té jsme mezi modely našli velké rozdíly. K jejímu posouzení jsme však



Ukázka problematického obšívání knoflíkových dírek.

nepoužili přístrojové měření, ale lidské uši. Hodnotili jsme jak intenzitu zvuku, tak jeho (ne)příjemnost. Tichošlápký testu jsou výrobky Brother Innov-Is 15 a Innov-Is 55. Hlučnější než Singer Tradition 2250, který si vysloužil nedostatečnou, nebyl žádný stroj.

Výsledky zátěžové zkoušky vám jepte spíš v rozhodování nepomohou. Je to dobrá zpráva – nemusíte se v šití omezo- vat. Zátěžové testy probíhaly podle normy DIN 66061-10 a 1972-5 a trvaly celkem 100 hodin, z toho každou druhou hodinu stroje šily. V hodinách šití různých stehy se střídaly intervaly 5 vteřin šití a 2,5 vteřiny pauzy. Všechny přístroje jsme během testu čistili a udržovali. Žádný neutrpěl funkční ani jiné defekty a každý byl schopen stejného výkonu jako na počátku. ✗





Brother Innov-is (NV) 55
velmi dobře (82 %),
10 800 Kč

- celkově velmi dobrá kvalita šití; široká nabídka šicích a vyšivacích programů; všechny nezbytné funkce dobře viditelné, jednoznačně a snadno nastavitelné; dobrá viditelnost na pracovní plochu; délku a šířku stehu nastavenou výrobcem lze měnit; ovládání je možné s nožním spouštěčem nebo tlačítkem start/stop; dobře viditelný a návodný displej; velmi tichý
- složité ovládání navlékače nitě – velmi citlivý a snadno se ohybá; nepadnoucí šroubovák k sejmutí stehové desky – špatně se drží; vyšší cena; patří mezi těžší modely (8,8 kg)



Brother Innov-is (NV) 15
velmi dobře (80 %), 7400 Kč

- všechny nezbytné funkce jsou dobře viditelné, jednoznačně a snadno nastavitelné; dobrá viditelnost na pracovní plochu; délku a šířku stehu nastavenou výrobcem lze měnit; ovládání je možné s nožním spouštěčem nebo tlačítkem start/stop; dobře viditelný a návodný displej; velmi tichý
- nepadnoucí šroubovák k sejmutí stehové desky – špatně se drží; relativně malá část šicí plochy je osvětlena (pouze šicí deska a prostor se spodní nití); úložný prostor bez přihrádek



Pfaff Passport 2.2
velmi dobře (80 %),
13 500 Kč

- celkově velmi dobrá kvalita šití; šití je možné i bez nožního spouštěče s pomocí tlačítka; rychlost šití lze přizpůsobit dalším kontrolním mechanismem; cívka se spodní nití uložena horizontálně; kufříkové pouzdro; úložné prostory v přidavném pultíku; velká pracovní plocha na volném rameni a přidavném pultíku; navlékač nitě
- v praktických zkouškách potíže při šití slepým stehem; při použití automatického šití knoflíkových dírek je potřeba dokončit program, jinak stroj začne v té fázi program, ve které přestal; vyšší cena



Bernina Bernette London 8
dobře (74 %), 12 400 Kč

- velmi jasné a dobré osvětlení pracovní plochy (s obtížnější výměnou zdroje světla); červené písmo a symboly dobře a zřetelně viditelné na displeji; odklopné víko chrání před zaprášením; široká nabídka stehů; předdefinované funkce od výrobce lze upravovat; ovládání je možné s nožním spouštěčem nebo tlačítkem start/stop
- funkce paměti lze nastavit intuitivně, ale ne jednoznačně – chybí potvrzení o nastavení funkce; konstrukce mechanismu spodní nitě je nepraktická – kovové části překážejí při vyndávání cívky; vyšší cena



Juki HZL – 353ZR-A
dobře (74 %), 6800 Kč

- celkově velmi dobrá kvalita šití; kufříkové pouzdro; automatické šití knoflíkových dírek v jednom kroku; navlékač nitě
- šrouby od stehové desky nelze odšroubovat dodaným šroubovákem; chybí seznam a popis jednotlivých stehů/programů; patří k těžším strojům (8,4 kg)



Pfaff Select 3.2
dobře (69 %), 12 900 Kč

- velmi dobrá konstrukční kvalita zpracování; nejlepší výsledky v prošívání vrstev vlněné látky; velmi dobře hodnocená fixace a stabilita přidavného pultíku; uchycení stehové desky bez šroubů; největší maximální počet stehů za minutu z testovaných (961)
- komplikovanější nastavování programů; nestojoměrné sloupce na knoflíkových dírkách; pracovní plocha není kompletně osvětlena – stíny napravo od jehly i za ní; největší hmotnost v testu (včetně příslušenství 9,1 kg)



Bernina Bernette London 5
dobře (68 %), 6800 Kč

- červené písmo a symboly dobře a zřetelně viditelné na displeji; odklopné víko chrání před zaprášením; stehové programy jsou znázorněny obrázkově; přitlačná patka je intuitivně nastavitelná i bez návodu
- chybí látač deska, přestože je v seznamu příslušenství uvedena; nutné časté používání otočného knoflíku pro výběr stehů, který je neergonomický; šití knoflíkových dírek činí problémy, při zpětném chodu se zasekává a obšíví okrajů žerzeje šev uždí



Lidl/ Silvercrest SNM 33 B1
dobře (68 %), 1890 Kč

- celkově dobrá kvalita šití; snadná výměna přitlačné patky pomocí zadní páčky; dobrá kvalita konstrukce; patří mezi lehčí modely (6,1 kg)
- pouzdro pro cívku spodní nitě lze chytnout jen špičkami prstů; kontrola stavu spodní nitě pouze vyjmutím cívky; lehce nerovnoměrné navíjení spodní nitě; relativně hlučný; nejde o stálý sortiment řetězce



**Singer Tradition (SMC) 2250
dobře (67 %), 3000 Kč**

- velmi dobře hodnocené navíjení spodní nitě; snadná výměna přítlačné patky s pomocí zadní páčky; nejlépe z testovaných obšívá okraje standardizované látky, bez obtíží zvládne prošít i skokově tlustší vrstvy látky v jednom švu; patří mezi lehčí stroje (5,9 kg)
- kontrola spodní nitě pouze po vyndání cívky; nástroje potřebné k výměně žárovky nejsou součástí balení; nemá navlékač nitě; hlučný



**Brother J14
dobře (64 %), 2650 Kč**

- horizontální umístění cívky se spodní nití; dobrá celková kvalita šití; nejlehčí přístroj v testu (5,2 kg); levný
- rezervy v konstrukčním zpracování – jednotlivé části stroje 100% nelicují; trochu problematické navíjení spodní nitě na cívku, výměna cívky a obšívání knoflíkových dírek



**Singer Family (SMC) 8280
dobře (61 %), 2650 Kč**

- celková dobrá kvalita šití; velmi dobrá směrová stabilita podavače; dobře se čistí a udržuje; levný
- průměrná kvalita dílenského zpracování konstrukce, ostré hrany, jednotlivé části stroje 100% nelicují, nepříliš dobré označení; pouze dostatečné hodnocení nožního spouštěče, skladovacího prostoru pro příslušenství a výměny stehové desky



**Singer (SMC) 8770 Curvy
uspokojivě (57 %), 8350 Kč**

- dobře a jasně osvětlená pracovní plocha; navlékač nitě; horizontálně uložená cívka spodní nitě – rychlé nasazení
- přítlačná patka na šití knoflíkových dírek nespolutracuje s žerzejem; nelze nastavit délku stehu menší než 0,5 mm u obšívání knoflíkových dírek; nejasná struktura menu a nastavování stehů; relativně hlučný; vyšší cena



**Singer (SMC) 2273
uspokojivě (56 %), 4150 Kč**

- navlékač nitě; velmi dobré výsledky v prošívání vrstev vlněné látky a sešívání různorodých materiálů; dobrá kvalita konstrukčního zpracování; snadná údržba a čištění
- špatné výsledky v obšívání knoflíkových dírek – nerovnoměrná šířka stehu; za provozu lehce vibruje; relativně hlučný



**Toyota Super Jeans J15
uspokojivě (50 %), 4650 Kč**

- velmi dobré výsledky v sešívání různorodých materiálů
- nejkratší síťový i pedálový kabel (160, respektive 119 cm); trn na špulku nitě má zarážku, ale při navíjení nitě přesto někdy poskakuje; při šití slepého stehu látka vyklouzává zpod přítlačné patky – dosažení správné linie švu je tak obtížné; v návodu chybí informace o stehových programech; nožní spouštěč se smeká na hladké podlaže; problematicky osvětlená pracovní plocha – mnoho stínů; relativně hlučný



Informační servis

Linecké rohlíčky bez másla i čokolády

K nákupům cukroví to svádí zejména ke konci roku. Tradice velí, že vánoční stůl musí být štědrý. Otázkou zůstává, zda štědrost použitých polotovárů, náhražek a éček, kterou nabízejí průmyslově vyráběné cukrovinky, je ta, o kterou spotřebitel opravdu stojí. Naši pozornost jsme zaměřili na něco typicky českého: třeňé linecké rohlíčky. Máslo, klasickou surovinu domácích sušenek, jsme v jednom případě objevili. Po čokoládě jsme však pátrali marně.

Před Vánoci se řada lidí nechce nebo nemůže zabývat pečením. Síla tradice je ale mnohde nezlomná a stůl bez cukroví nepředstavitelný. Někteří proto sahají po krabici v supermarketu. Když chceme pohostit návštěvu a nemáme možnost něco sami vytvářet, přijde kupované trvanlivé cukroví vhod i v průběhu roku. A existují i taci, kterým zkrátka chutná. To jsou nejspíš důvody, proč mají pekárny pro své cukrovinky odbyty. Pokud se rozhodneme upřednostnit průmyslovou výrobu před domácí, měli bychom si ale jako spotřebitelé položit otázku: Co do cukroví nezbytně patří? Jaké suroviny by v něm měly být a co svěmu tělu a hostům chceme nabízet?

České cukroví z Rakouska

Linecké cukroví je u nás populární a má své místo na pultech obchodů po celý

rok. Ačkoliv přímo v Linci údajně o „lineckém“ těstu nevědí, odkaz na Rakousko se u křehkého cukroví objevuje i v jiných jazycích. Ve Francii se podobné, byť neslepené cukroví označuje jako vídeňské sušenky (sablés viennois). Vídeňský původ připisují britským máslovým polomáčeným sušenkám v čokoládě Viennese Milk Chocolate Dipped Finger i v řetězci Marks & Spencer. Hledání receptu na linecké sušenky vás může zavést do Německa, Maďarska a nakonec i do Rakouska.

U nás se linecké cukroví prodává v plastových vaničkách, v nabídce samoobsluh však narazíte i na pečivo nebalené, podobné jako koblihy. Nejčastější jsou slepované linecké kolečka nebo třeňé polomáčené linecké rohlíčky. Právě rohlíčky jsme se rozhodli nakoupit a podívat se na ně zblízka.

Třeňý rohlíček je typický svým vzhledem, který zavádá přičinu myslet si o něm, že jde o křehkou sušenku slepenou džemem a namočenou v čokoládě. My



jste na trhu našli celkem devět výrobků s tímto označením. Po přečtení jejich etiket jsme zjistili významný rozdíl v použitých surovinách při průmyslové a domácí výrobě, ale také rozdíly mezi jednotlivými výrobky.

Ovocná náplň pokaždě jinak

Měli bychom uvést, že většina nakoupených rohlíčků

pochází od jednoho výrobce – Pekárny a cukrárny Klattovy, a. s. Nenechte se však zmást. Cukrovinky sice pocházejí z jednoho místa, přesto se mezi sebou liší. Velkou úlohu v této skutečnosti pravděpodobně hrají požadavky supermarketu na charakteristiku a cenu výrobku, pod jehož privátní značkou se prodávají (Tesco, Albert Quality, Lidl/Tastino).

Naším původním záměrem bylo porovnat výrobky podle ovocné náplně. Jenže to není tak jednoduché. Některé náplně obsahují 49 % různého ovoce (Jemné máslové banánky ze Smetanové cukrárny), u jiných je například uvedeno jen osm procent konkrétního druhu (Třeňé banánky polomáčené s borůvkovou náplní z Pekárny Srníň). Někdy jde totiž o náplň z jednoho druhu ovoce, která je dražší (výrobky Lidl/Tastino,

t tip dTestu

Nákup cukroví by měl vždy provázet důkladný průzkum surovin, ze kterých bylo vyrobeno. Vyšší kvalita se pozná podle použitých tuků, které by neměly být částečně ztužené, a ostatních základních surovin. Polotovary, které se často pro výrobu cukrářských a pekařských výrobků používají, představují pro lidské tělo vydatný zdroj potravinářské chemie a také zvýšený příjem cukru nebo soli. Je-li pro vás rozhodující cena, stojí za to zvážit, jaké množství je opravdu nezbytné nutně koupit. Nižší kvantitou ruku v ruce s vyšší kvalitou prokážete svému tělu největší službu.

Informační servis

Linecké rohlíčky

bez másla i čokolády



+ Třené linecké cukroví

	Albert Quality Linecké rohlíčky	Jan Pondělk Linecké třené polomáčené plněné džemem	Klasa Linecké rohlíčky polomáčené s ovocnou náplní	PeCu Klatovy Povidláčky	Penny/ Karlova koruna Linecké rohlíčky polomáčené	Pekárna Srnín Třené banánky polomáčené s borůvkovou náplní	Smetanová cukrárna Jamné máslové banánky
cena (Kč)	21,90	25,90	18,90	21,90	19,90	28,90	39,90
hmotnost (g)	220	170	210	200	220	200	270
cena za 100g (Kč)	10	15	9	11	9	14	15
náplň	ovocná	ovocná	ovocná	povidlová	rybízová	ovocná s borůvkami	rybízová
typ náplně	vícedruhová	vícedruhová	vícedruhová	vícedruhová	jednodruhová	vícedruhová	jednodruhová
podíl ovocné náplně (%)	25	18	16	25	25	24	neuveďeno
tuk (g/100g)	28,1	31	29,5	16,7	32	28,8	26
cukr (g/100g)	20,8	29	26,9	30,8	33	63,8	24,6
sůl (g/100g)	0,03	0,08	0,058	0,02	0,01	0,03	0,1
čokoláda	x	x	x	x	x	x	x
podíl polevy (%)	9	9	9,5	2	9	neuveďeno	neuveďeno
máslu	x	x	x	x	x	x	✓
částečně ztužené rostlinné tuky	✓	✓	✓	x	✓	neuveďeno	✓
vyrobce	Pekárny a cukrárny Klatovy, a.s., Klatovy	Jan Pondělk - pekařství a cukrářství Dvorec	Pekárny a cukrárny Klatovy, a.s., Klatovy	Pekárny a cukrárny Klatovy, a.s., Klatovy	Pekárny a cukrárny Klatovy, a.s., Klatovy	Pekárna Srnín s r.o., České Budějovice	Smetanová cukrárna, a.s., Roztoky
datum minimální trvanlivosti	25/02/2017	10/12/2016	25/02/2017	15/11/2016	05/02/2017	01/01/2017	04/11/2016

vysvětlivky:

✓ ano x ne Pořadí podle abecedy.

Smetanová cukrárna, Penny Market/Karlova koruna), většinou je však třeba se připravit na ovocnou směs s jablky. Platí to i v případě Povidláčků, v jejichž povídlech najdete jak švestky tak jablka. Výrobce se ale často konkrétními druhy ovoce, které lze ve směsi očekávat, nechlubí.

Jedna věc je podíl ovoce v náplni, další pak obsah

samotné náplně v kouscích cukroví. Může to být až čtvrtina (Pecy Klatovy, Lidl/ Tastino, Penny Market/ Karlova Koruna, Albert Quality), výjimkou však není ani menší množství (Klasa, 16 %). Srovnání cukroví podle obsahu náplně bez ohledu na její kvalitu jsme zahrnli. Správná volba totiž zahrnuje srovnání hned několika parametrů.

Tučná přehlídka

V naší kotlině si pod pojmem linecké představujeme blíže nespecifikované křehké těsto na sušenky nebo vánoční cukroví. Nicméně v cukrářské terminologii má „linecké“ své pevné místo. Podle pekařských učebnic tvoří klasické linecké těsto mouka, máslu a cukr v poměru 3:2:1. Třené linecké těsto se od toho klasického

liší tím, že je skoro dvojnásobně tučnější a zpracovává se za tepla. Jeho řidší, pastovitá konzistence umožňuje těsto na plech stříkat. Klasické linecké těsto vyžaduje chladné suroviny a sušenky se z něho po vyvalení vykrajují. Použitým tukem by podle cukrářské receptury mělo být máslu nebo margarín. Tuk a jeho kvalita proto představují další



Lidl/Tastino Linecké rohlíčky	Tesco Linecké rohlíčky polomáčené s ovocnou náplní
19,90	24,90
220	210
9	12
rybízová	ovocná
jednodruhovlá	vicedruhovlá
25	16
26	29,5
22,6	26,9
0,06	0,1
X	X
9	9,5
X	X
✓	✓
Lidl Česká republika v.o.s., Praha	Pekárny a cukrárny Klatovy, a.s., Klatovy
29/01/2017	25/02/2017

parametr, ve kterém se cukroví liší a kterému by měl zákazník i výrobce věnovat velkou pozornost.

Tuk je nositelem chuti jídla, proto bychom k vánočnímu pohostění nejspíš rádi vsadili na cukroví s voňavým máslem. Můžete tipovat, jestli na něj sází i velkovýrobce... Nesází. Abyste dotáhli svou pohostinnost k dokonalosti, je třeba

vyhrnout rukávy a máslové pečivo vytvořit vlastními silami. Ani jedny testované rohlíčky se totiž neobešly bez margarínů a bez částečně ztužených rostlinných tuků (slunečnicového, řepkového, palmového, palmojádřového), které mohou představovat riziko v podobě zdraví škodlivých transmastných kyselin.

Cukrářské výrobky s použitím margarínů nejsou zdravější ani chutnější. Rozhodně jsou ale levnější. Máslo jsme našli pouze ve složení jediného výrobku – jemné máslové banánky ze Smetanové cukrárny. Ovšem i tady bylo v doprovodu ztužených rostlinných olejů.

Rezervy ve správném označování

Za zmínku také stojí, že se jako spotřebitelé musíme z obalu dovědět, s jakým tukem máme ve výrobku

čest. Pouhé slovo „rostlinný“ bez další specifikace situaci nespasí. Od prosince 2014 mají podle evropského nařízení č. 1169/2011 výrobci povinnost specifikovat konkrétní rostlinné oleje, které si během výroby našly cestu do jejich produktu, a uvést, zda předtím prošly částečným nebo celkovým ztužením. Pekárna Srnín má v tomto ohledu nedostatky, neboť o konkrétním původu a podobě tuků na etiketě svých třených banánků mlčí jako hrob, čímž platnou legislativu porušuje.

Přiliší textu ve složení?

Buďte na pozoru
V našich srovnáních výrobků podle údajů na obalech často mluvíme o základním pravidlu, kterým je nutnost číst etikety. Není to jednoduchý úkol. Při nakupování často spěcháme,



Jak na domácí linecké rohlíčky

Třené linecké rohlíčky lze relativně snadno připravit i doma. My jsme to zkusili za vás, abychom mohli porovnat, zda nákupem cukroví v supermarketu opravdu ušetříte čas a peníze. Na výrobu těsta jsme potřebovali 100g moučkového cukru, 250g měkkého másla, 1 vejce, 280g hladké mouky, trochu citrónové kůry a 20g kukuřičného škrobu. Rohlíčky jsme stříkali na plech vyloučený pečicím papírem a pekli asi 10 minut při teplotě 160 °C. Po vychladnutí jsme je slepovali cca 100g rybízového džemu a namáčeli do směsi 80g rozpuštěné hořké čokolády s 30g másla. Celá příprava trvala asi 30 minut. Výsledkem byly domácí polomáčené třené linecké rohlíčky s vůní másla, kterou doplňovala sladkokyselá chuť rybízu a tmavé čokolády. Vystačili jsme si přitom s osmi základními surovinami.

Náklady

- moučkový cukr 2,20 Kč (1 kg/22 Kč)
- máslo 44 Kč (250 g/37 Kč)
- vejce 3 Kč
- hladká mouka 3,70 Kč (1 kg/13 Kč)
- kukuřičný škrob 2,20 Kč (200 g/22 Kč)
- citrón na kůru 5,60 Kč (1 kg/70 Kč)
- rybízový džem 15 Kč (400 g/40 Kč)
- hořká čokoláda 9,60 Kč (100 g/12 Kč)
- celkem:**
910 g/ 85 Kč (9,40 Kč/100g)
čas přípravy: 30 minut



© emma / Fotolia

nemáme brýle nebo nerozumíme poskytovaným informacím, případně nevíme, jak s nimi naložit. Všechny tyto neshody lze přelstít použitím jednoduchého pravidla.

Čím více je potravin průmyslově zpracovaná, tím menší má nutriční i kulinařskou (nikoliv však tržní) hodnotu. Díky stávajícím předpisům o označování potravin lze proto na první pohled odhalit, zda držíme v ruce výrobek z opravdových surovin, jako jsou například másto, mléko, vejce, citrónová kůra nebo čokoláda, nebo z předpřipravených náhražkových polotovarů s éčky. Kratší seznam použitých složek s velkou pravděpodobností naznačuje základní surovinu. Naproti tomu polotovary, jejichž dílčí složky se musejí rozepisovat do závorek, prozradí záplava textu.

Obecně tedy platí, čím méně textu, tím lépe. Na druhou stranu je třeba si přiznat, že z tohoto pohledu si mezi rohlíčky, které jsou běžně k dostání, lze vybírat lepší variantu jen těžko.

Citrónová chuť bez citrónu

Doma byste upečené sušenky spojili džemem, který obsahuje ovoce, cukr, případně pektin a kyselinu citrónovou. Ve velkovýrobě se ovocné hmoty určené pro pekárný zahušťují škrobem, barví, aromatizují a konzervují. Máslo, které se vyrábí stlučením mléčného tuku, nahrazují v průmyslové výrobě margariny z rostlinných olejů. Ty se získávají z olejnatých semen

chemickými rozpouštědly, mísí se s vodou s pomocí emulgátorů, a nakonec se ztužují, případně ještě barví a konzervují.

V domácích podmínkách přidáte k ochucení do těsta strouhanou citrónovou kůru. Pekaři namísto toho někdy používají polotovar označovaný jako „citropasta“, který ji nahrazuje. Název citropasta ovšem nutně neznamená, že jde o výrobek z citrónů. Základními stavebními kameny tohoto pekařského zlepšovače jsou totiž voda, cukr, jablka a škrob. Iluzi citrónu obstarává aroma a kyselina citrónová. Vše je obarveno a konzervováno.

Na čokoládu raději zapomeňte

Pokud jste až doposud byli ochotní přistoupit na to, že úspora času a vlastní energie musí být něčím vykoupena, pak vězte, že ještě nejsme u konce.

Třeně linecké rohlíčky nebo banánky často nesou přídomek „polomáčené“. Na přední části obalu se však už nedočteme, v čem vlastně.

Kombinací osobní zkušenosti (při domácí výrobě

se často používá čokoláda), povědomého sousloví (polomáčené, tedy nejspíš v čokoládě) a vizuálního vjemu (je to napůl hnědé, je to čokoláda) se zákazník snadno nechá oklamat vlastními smysly a vytvoří si iluzi čokoládové glazury.

Ve skutečnosti ani na jednom z výrobků v naší tabulce čokoládu nenajdete. Na druhou stranu výrobce ani v jednom případě čokoládu neslibuje. Z pohledu legislativního je tedy vše v pořádku. Ve všech případech jde o takzvanou tmavou cukrářskou polevu, což je polotovar, který stojí na cukru a ztuženém rostlinném tuku s přidáním kakaa a emulgátorů. Tato náhražka je levnější než čokoláda, dobře se s ní pracuje a není jí potřeba mnoho. I její obsah je variabilní. Některé (Povidláčky) zdobí procenta pouhými dvěma procenty hmotnosti, na zbylém cukroví se poleva podílí devíti až devíti a půl procenty.

Odpověď na otázku, zda více polevy znamená lepší sušenku a co je reálné dostat za cenu okolo 120 Kč/kg, zůstává na spotřebiteli. ✕



Jako od babičky

I mezi sušenkami z velkovýroby existují poklady. V naší síťovce uvízly máslové sušenky s čokoládou z dílny Marks & Spencer, které tvarem české linecké rohlíčky připomínají. Nejde sice o cukroví slepované džemem, přesto výčet surovin, ze kterých se skládá, stojí za pozornost. Viennese Milk Chocolate Dipped Fingers totiž potvrzují, že polotovary a náhražky nejsou při výrobě nutné a že ve Velké Británii vědí, jak správně na rakouské cukroví. Skládají se z mouky, cukru, másla, škrobu, soli, aromatu a mléčné čokolády. Dodejme ještě, že čokoláda tvoří třetinu hmotnosti výrobku, což je více než trojnásobné množství tmavé tukové polevy, kterou na svém povrchu nesou rohlíčkové výrobce z Česka. Poctivost se ovšem odráží i v ceně, která činí 76 Kč za 135 g (56 Kč/100 g).



© Danček / Fotolia

Informační servis

Dieselgate – (ne)dočkáme se odškodnění

Skandál, pro který se vžilo označení Dieselgate, odstartovala zpráva ze září minulého roku, kdy americká Agentura pro ochranu životního prostředí (EPA) obvinila automobilku Volkswagen ze záměrného obcházení zákonů. Ve svých vozech s dieselovými motory používala software, který dokázal poznat, kdy je vůz podrobován homologační zkoušce emisí CO₂ a škodlivých látek. V tu chvíli změnil chování motoru tak, aby snížil hladinu vypouštěných škodlivin. EPA automobilce nařídila, že musí stáhnout do servisu půl miliónu aut s dieselovým motorem a jejich motory upravit. Zároveň uložila pokutu v celkové výši 18 miliard dolarů.

Kauzu záhy začalo řešit americké ministerstvo spravedlnosti a zahájilo vyšetřování případu. V lednu letošního roku pak podalo na automobilku civilní žalobu a začaly se hrnout hromadné žaloby občanů z několika amerických států.

Na dění v USA velmi rychle zareagovaly jiné státy, například Jižní Korea, Švýcarsko, Francie a další evropské státy, a pustily se do ověřování výrobcí údajných hodnot CO₂ a škodlivin, především tedy oxidů dusíku. Právě ty byly předmětem vyšetřování v USA. Kontroly se však neomezily jen na VW, ale i další značky a výrobce vozidel. A jak se ukázalo, VW v tom nebyl

sám. Obrovské rozdíly mezi hladinou vypouštěných škodlivin v laboratoři a na silnici byly zjištěny i u ostatních značek koncernu VW – Audi, Škoda, Seat a Porsche. Svým způsobem to nebylo velké překvapení, protože koncern používá ve svých vozech stejné motory. Překvapivější však byly zprávy o porušování limitů vozidly ostatních značek.

Do ověřování pravdivosti údajů se kromě státních orgánů pustily i některé organizace a instituty. Například britská společnost Emissions Analytics naměřila výrazně vyšší emise u vozidel značek Mercedes-Benz, Honda, Mazda a Mitsubishi. Také německý automobilklub ADAC „přiložil do ohně“ svými výsledky dlouhodobého měření. V nich vyšlo najevo, že většina aut na silnici překračuje limity oxidů dusíku. Nejhuře vyšly některé modely značek Renault, Jeep nebo Hyundai. Prověřkám se nevyhnuly ani modely značek Opel, Peugeot, Citroën, BMW a dalších.

Ukázalo se tak, že kauza je mnohem rozsáhlejší a že se zdaleka netýká jen Volkswagenu. Zkrášlování emisních hodnot se dopouštělo a stále ještě dopouští mnohem více výrobců vozidel. I testy aktuálně prodávaných vozidel odhalují, že do ovzduší vypouštějí mnohonásobně vyšší množství oxidů dusíku, než povoluje limit. Není se pak čemu divit, že ačkoliv to na papíře vypadá, že díky nárůstu počtu nových vozidel s ekologickými motory by mělo

ve městech smogu ubývat, situace je jiná.

Zpátky do minulosti

Široká veřejnost se dozvěděla o aféře Dieselgate v září 2015, historie tohoto případu však sahá už do roku 2014. Tehdy se organizace The International Council on Clean Transportation (ICCT) ve spolupráci s Univerzitou Západní Virginie v USA rozhodla otestovat dieselové motory a demonstrovat jejich ekologický provoz. Byl to zřejmě dobrý záměr s cílem ukázat pozitivní stránky této technologie, ovšem výsledek byl opačný. U vozidel Volkswagen Jetta a Passat se objevily obrovské rozdíly mezi výrobcem udávanými hodnotami vypouštěných škodlivin a těmi naměřenými přímo v testu. Konkrétně hladina oxidů dusíku byla 35krát vyšší, než povolují normy.

Úřady si zprávu rychle předaly a EPA pokračovala v pátrání po příčině takového rozdílu. Nakonec to byli samotní představitelé Volkswagenu, kteří přiznali, že ve vozech je speciální software, který se postará, aby při měření emisí při homologaci vozidla do provozu byla produkce škodlivin v rámci normy. A to byl začátek kauzy.

Mnozí odborníci a ekologičtí aktivisté museli po zveřejnění zprávy zájst, protože se tak konečně dostalo do středu zájmu to, na co už dlouhá léta upozorňovali. Tedy že emise naměřené v laboratoři jsou zcela jiné než v reálném provozu



Testovací programy pro homologaci vozidel

NEDC (aktuální evropský testovací program)

- délka trvání: 1180 sekund
- ujetá vzdálenost: 11,03 km
- prům. rychlost: 33,6 km/h
- max. rychlost: 120 km/h
- maximální zrychlení: zhruba 1 m/s
- doba stání na volnoběh: 24 %

Cyklus se skládá ze čtyř shodných nízkorychlostních úseků o délce trvání 195 sekund, v každém dojde třikrát k akceleraci a zastavení vozidla. Následuje jeden úsek s jízdou ve vyšší rychlosti a v trvání 400 sekund.

WLTP (připravený evropský testovací program)

- délka trvání: 1800 sekund
- ujetá vzdálenost: 23,27 km
- prům. rychlost: 46,5 km/h
- max. rychlost: 131,1 km/h
- maximální zrychlení: zhruba 1,6 m/s
- doba stání na volnoběh: 13 %

Cyklus je rozdělen na čtyři úseky, ve kterých postupně roste zatížení a rychlost vozu, rychlostní profil je ovšem rozmanitější a neopakuje se tu shodné manévry. WLTP tak má díky rozmanitějšímu profilu a většímu zatížení více odpovídat reálnému provozu.

a koncový zákazník je tak vlastně obelháván.

Fakt, že praxe obcházení emisních limitů byla běžná i u ostatních automobilek, dokazovalo i jejich chování. Mohly totiž využít zaváhání konkurenta a ostře ho kritizovat, ale to se nestalo. Jen mlčely a vyčkávaly, co se bude dít.

Měření emisí při homologaci

V souvislosti s aférou Dieselgate padlo světlo také na nezávislé zkušebny, které udělují certifikát o splnění emisních norem. Jinými slovy provádějí ta konkrétní měření, při kterých automobilky měly podvádět.

Věc se má takto. Aby vůz mohl být schválen pro provoz na pozemních komunikacích, musí splňovat požadavky příslušných norem. Ty například stanovují maximální hladinu škodlivých látek vypouštěných do ovzduší (normy Euro).

V současné době platí norma Euro 5 a limit 130 gramů CO₂ na kilometr, od roku 2021 vstoupí v platnost Euro 6 a limit 95 g CO₂/km. Splnění požadavků normy se ověřuje právě v nezávislé akreditované zkušebně. Kromě oxidu uhličitého se zde měří množství oxidů dusíku, pevných částic a dalších škodlivin. Z množství emisí se pak spočítá spotřebované množství paliva a určí tabulková spotřeba. Bud vznikají oficiální údaje o výši emisí a spotřebě konkrétního modelu.

Měření emisí probíhá podle přesně stanoveného testovacího programu, který

je pro všechny vozy stejný. Současný testovací program New European Driving Cycle (NEDC) je však zastaralý a vyznačuje se obrovskými rozdíly v tom, co se ukáže ve zkušebně a v reálném provozu. Právě to umožňuje uvádět tak pěkná čísla u spotřeby paliva a produkce CO₂.

Někteří výrobci či jejich asociace uznávají, že testování je zastaralé, ale asi je každému jasné, že sami by se ho jen tak nevzdali. Evropská unie nastěhává připravuje nové testovací program Worldwide Harmonized Light Vehicle Test Procedure (WLTP). Ten bude přísnější než dosavadní NEDC. Například při měření emisí CO₂ budou brány v potaz dodatečné prvky výbavy, testování bude pobíhat při vyšších rychlostech, součástí bude také realističtější akcelerace a zpomalení vozu.

Přinese nový program změnu?

Nové modely aut budou testovány podle WLTP od září 2017, pro všechna registrovaná auta začne platit od září 2018. I přes nový testovací program tu však stále bude prostor pro rozdíly mezi zkušebnou a silnicí, protože zkušebna nedokáže nasimulovat všechny okolnosti běžného provozu, například hustotu, styl jízdy nebo klimatické podmínky. Rozdíly by ale měly být mnohem menší. Intenzivně se pracuje také na metodice testování vozidla v reálném provozu, které by konečně přineslo hodnoty emisí

nejvíce se blíží skutečnosti. Laboratorní měření totiž probíhá se studeným motorem, který produkuje nesrovnatelně méně oxidů dusíku než motor zahřátý.

Mrzutou zprávou je, že země jako Německo, Francie a Velká Británie (první, třetí a čtvrtý největší producent vozů v EU) se snažily do nového programu WLTP dostat postupy, díky kterým by opět šlo uvádět nižší hodnoty emisí. Vypadá to tak, že i vlády o manipulacích s hodnotami emisí věděly a vědí. Není se příliš čemu divit, protože automobilka je svým způsobem obrovský státní podnik. Většinou je státem výrazně finančně podporovaná, protože vytváří spoustu pracovních míst a podílí se na růstu HDP. Proto se vlády do regulování „svých nadlíců“ moc nehrou a nadlécím raději přívrou oko.

Evropa důslednější než USA

Pro lepší pochopení aféry je ještě třeba zmínit, jak se oficiální hodnoty emisí a spotřeby paliva zjišťují v USA. Zatímco v Evropě musí výrobce nechat vůz otestovat v nezávislé zkušebně (Dekra, TÜV), která udělí certifikát o splnění emisní normy, v Americe předkládají naměřené hodnoty samotné automobilky. Nemají žádné předpisy, jak by měření mělo probíhat, a nikomu nemusejí sdělovat metodiku měření. Kontrola je amatérská prostřednictvím úřadů.

S velkou nadsázkou lze tedy říct, že můžete přijít

s jakýmkoliv čísly, jen je důležité, aby si na vás úřady náhodou neposvítily. A toho dosáhnete nejlépe tak, že na sebe nebudete upouštět pozornost. Volkswagen však v Americe rozjel agresivní reklamní kampaň na své ekologické a šetrné turbodiesely a tím na sebe naopak pozornost upoutal. Běžný motorista může být vlastně rád, že se tak stalo, protože jinak by se situace okolo manipulování s výsledky emisí nijak nezměnila.

Odškodňování

Volkswagen musel zareagovat na mnoho podaných žalob v USA, aby uchránil čest automobilky, a přišel proto s velmi vstřícným přístupem k odškodnění majitelů postižených aut. Těm poslal nebo pošle odškodné ve výši pět až deset tisíc dolarů. Zároveň nabízí možnost vůz odkoupit zpět, nebo ho nechat opravit. Jelikož v Americe se kauza týká necelého půl milionu aut, Volkswagen si může dovolit podobný přístup, byť ho bude stát stovky miliard korun. Celosvětově však jde o 11 milionů vozidel, z toho zhruba 8,5 milionu v Evropě a to už by mohlo VW firemně zasáhnout. Není tedy divu, že jinak než v Americe majitelé jeho aut zřejmě odškodnění nebudou.

V Evropě unii na rozdíl od Spojených států amerických navíc neexistuje „kollektivní žaloba“, tedy právní rámec, který by umožnil jednotné vymáhání odškodnění o automobilce (či po komkoliv jiném) za všechny



Mezinárodní panel pro čistou dopravu (ICCT) a jeho analýza Z laboratoře na silnici

V roce 2013 začala v Evropě dlouhodobá analýza osobních automobilů, která si dala za cíl pojmenovat důvody narůstajících rozdílů mezi spotřebou pohonných hmot a emisemi CO₂ deklarovanými výrobci a hodnotami těchto veličin ve skutečném provozu. Výzkum zahrnuje šest evropských států, téměř 600 tisíc vozidel a data z této oblasti nasbíraná za posledních 14 let. Analýza ukazuje, že mezi lety 2001 a 2014 vzrostl rozdíl mezi laboratoři a silnicí z 8 na 38 %.

Klíčovým výstupem této analýzy je neodkladná potřeba zlepšit testovací postupy v rámci homologace nových vozidel, tedy jejich schválení k provozu na pozemních komunikacích.

členské země. Jedinou možností, jak se takové nějakého odškodnění, je tedy podání samostatných žalob na úrovni jednotlivých států, otázkou ovšem zůstává, jak by takové spory vůbec dopadly. Navíc i dozorové orgány jsou bohužel zmatené nebo možná záměrně otělejší, a to samozřejmě automobilce VW nahrává do karet.

Některé státy se však s touto situací neshodly a pustily se s gigantem do boje. Největším úspěchem na evropské půdě je

zatím rozhodnutí italského antimonopolního úřadu, který Volkswagenu uložil maximální možnou výši pokuty pět milionů eur. Italskému úřadu tento úspěch umožnila mimořádně příznivá národní legislativa, která mimo jiné umožňuje postihy za prohřešky, které již netrvají. Je to sice určitý dílek úspěchu, ale porovnáme-li výši pokuty s čistým ziskem automobilky v loňském roce ve výši 2,1 miliardy eur, je to směšná částka.

Automobilka z aféry Dieselsgate ale zřejmě ani v Evropě bez větších problémů a ztrát nevyjde. V Německu byly totiž podány tisíce žalob ze stran investorů kvůli ztrátám na kapitálových trzích. Celková výše požadovaných odškodnění je podle agentury Bloomberg téměř 11 miliard eur. Nechme se tedy překvapit, jaký bude výsledek těchto žalob.

Také Evropská komise se snaží dosáhnout stejných podmínek pro vyrovnání zákazníků v Evropě a vyzývá automobilku k jejich odškodnění. Ta však tento přístup odmítá. Podle jejích zástupců by odškodňování bylo příliš nákladné a přý stačí, že vozidla na vlastní náklady opraví. Eurokomisařka Věra Jourová dále Volkswagen viní z klamání spotřebitelů. Automobilka toto pochopitelně odmítá.

Situace v Česku

Zatímco v Německu bylo nařízeno povinné svolání vozidel do servisu za účelem úpravy softwaru řídící

jednotky, v České republice žádná taková povinnost neexistuje. Bude záležet na majitelích vozidel, jestli servis navštíví. Vůz je samozřejmě pro provoz na pozemních komunikacích bezpečný, ale vypouští mnohem více škodlivin do ovzduší.

Ryze dobrovolná svolávací akce začala v České republice 16. května letošního roku a měla se dotknout asi 58 tisíc vozů Volkswagen, Audi a Seat a přibližně 106 tisíc škodovek. Na ty se však mělo dostat až v druhé vlně, první byla zaměřena na vybrané modely VW, Audi a Seat. V rámci návštěvy v servisu mělo dojít k přehrání softwaru řídící jednotky a zásah neměl trvat déle než hodinu. Vozy značky Škoda začaly být svolávány do servisu v průběhu června.

Na výkon nebo hlučnost vozu zásah nemá podle renomovaných evropských automobilklubů vliv. Po servisním zásahu by vozy také měly splňovat emisní normu Euro 5, která byla platná v době jejich výroby. Spotřeba vozu však podle měření ADACu mírně vzrostla. Majitelé se také nemusejí obávat, že by opravený vůz neprošel měřením emisí na STK. Toho se tato kauza netýká, problémem je, jak už bylo výše řečeno, měření emisí škodlivin v rámci udělování homologace, tedy schválení vozidla do provozu.

Co se bude dít dál?

Aféra Dieselsgate bude mít zřejmě obrovský dopad na celosvětový

automobilový průmysl, protože se ukázalo, že ani vozy s nejmodernějšími motory nejsou tak ekologické, jak vypadají na papíře. Naopak množstvím vypouštěných emisí se rovnají vozům z 90. nebo dokonce 80. let minulého století, kdy žádné normy a limity neplatily.

S velkou pravděpodobností lze očekávat také pokles popularity a žádosti diesellových motorů stejně jako omezení nabídky motorizací. Pokud se totiž diesellové motory stanou opravdu tak ekologickými, jak se doposud automobilky snažily všem namluvit, bude nutné je vybavit drahými technologiemi, které výrazně zvednou pořizovací cenu vozu. Malá auta, jako například Škoda Fabia, s diesellovými motory o objemu 1,4 nebo 1,5 litru se stanou po ekonomické stránce nevýhodné a segment malobjemových motorů bude nejspíš výsadou benzinových, tedy spalovacích motorů.

Aféra také otevře dveře nejen hybridním vozidlům, ale především elektromobilům. Vzhledem k tomu, jak obrovský úspěch nyní sklízí plně elektrická vozidla značky Tesla, lze očekávat, že na silnicích se začnou stále více objevovat „čistá auta“.



© S. Zeman / Fotolia

Finance

Půjčka pod stromeček

Svátky klidu a míru se v posledních letech stávají především svátky komerce. Mnozí spotřebitelé pak řeší svou neutěšenou finanční situaci využitím nabídky nejrůznějších úvěrů a půjček. Je však rozumné a především ekonomicky efektivní naordinovat si takovou finanční injekci za účelem obdarování nejbližších?

Odpověď je jasná! Nikdy byste si neměli brát úvěr na takové zboží a služby, které budete déle splácet, než je spotřebujete. Potřeba obdarovat blízké je pro někoho subjektivně neodvratitelná, ale co raději přemýšlet dvakrát? Když si jeden rok na dárky půjčíte a splácet budete dva roky, co dáte ratolestem přistí a přespíší rok? K úvěru byste měli přistupovat teprve ve chvíli, kdy dané zboží či službu skutečně potřebujete. Potřebovat můžete bydlení, vzdělání, dopravní prostředek či lednici nebo pračku.

Půjčky, které nejčastěji využíváte k pokrytí běžných či mimořádných nákladů (nezávisle na datu v kalendáři), se řadí do kategorie takzvaného spotřebitelského úvěru. Jedná se o jeden z nejrozšířenějších nástrojů úvěrové politiky u nás, jehož podstatou je poskytnutí finančního obnosu bankou či nebankovní společností jednotlivci na nepodnikatelské účely – typicky na nákup spotřebního zboží či úhradu jednorázových

služeb. U poskytovatele či zprostředkovatele je naopak podmínkou, že prostředky poskytují v rámci svého podnikání.

Jak poznáte

spotřebitelský úvěr

Tato kategorie finanční služby má své zákonem stanovené náležitosti. Vyjmenujme si alespoň základní z nich – smlouva o spotřebitelském úvěru musí mít vždy písemnou podobu a vedle přesné identifikace všech zúčastněných stran musí obsahovat detailní údaje o finančním a časovém rozložení poskytnutého i navraceného obnosu – to znamená celkovou výši úvěru, úrokovou sazbu, RPSN (roční procentní sazbu nákladů) včetně jejího výpočtu a celkového součtu, výši, počet a frekvenci splátek a pochoptitelné také časový harmonogram určující nejen celkovou dobu trvání úvěru, ale i jeho dílčích částí. Zdá se vám množství povinných údajů či jejich smluvní zpracování příliš matoucí? Buďte ve stěhu, neboť mnozí poskytovatelé se jedné nepřehlednou formou pokouší skrýt některé, pro spotřebitele ne příliš populární informace o (ne)výhodnosti nabídky. Pro tuto situaci však existuje jednoduché řešení – tím je standardizovaný formulář o spotřebitelském úvěru, který je přílohou účinného zákona, a který kromě splnění informační povinnosti slouží také jako pomyslná zkouška transparentnosti klientem vybraného úvěráře. Jeho



© Fotogramme / iStock

nespornou výhodou je přehlednost (informace v něm lze nalézt snadněji než v samotné smlouvě) a také určitá uživatelská přívětivost pro zájemce s nižší úrovní finanční gramotnosti v podobě jednoduchého vysvětlení některých situací či pojmů.

Když název klame

Ačkoli by se mohlo zdát, že existenci úvěru sjednaného na svou vlastní osobu přece nemůžete při svědomitém přístupu k financím

přehlédnout, opak mnohdy bývá pravdou. Důvodem je značná legislativní liberalita v pojmenování nejen produktů samotných, ale i příslušných kategorií. Co tím máme na mysli? Modifikovaná forma spotřebitelského úvěru se často ukrývá v nejrozšířenějších bankovních produktech, v jejichž názvech na termín „úvěr“ zkrátka nenarazíte. Příkladem mohou být následující nástroje či služby:

■ Kreditní karta – jeden z nejoblíbenějších

www.dtest.cz/kalkulacky

Na této naší webové stránce je vám k dispozici několik úvěrových kalkulaček. Jedna spočítá roční úrokovou míru úvěru, druhá dobu splácení a třetí pak výši pravidelných měsíčních splátek. Také si zde můžete spočítat RPSN úvěru, jinými slovy kolik zaplatíte každý rok navíc za zapůjčené peníze. Navštivte i vy www.dtest.cz/kalkulacky.

bankovních produktů usnadňující překážku období do obdržení výplaty. Je kombinací platebního prostředku a revolvingového úvěru – tedy úvěru, který může být zároveň splácen i nadále čerpán. Bývá dobrým pomocníkem pro finančně zdatné uživatele, jež se orientují v podmínkách bezúročných období a jsou ochotni tyto termíny bedlivě sledovat. Pro běžnou klientelu, ne příliš zasvěcenou do příslušných regulí, však většinou znamená vynaložené náklady navíc.

■ **Kontokorent** – služba sjednaná k běžnému účtu dovolující takzvané přecherpaní či povolený debet. Klient smí „jít do mínusu“ i v případě velmi nízkého zůstatku na účtu, což z něj činí produkt dostupný široké veřejnosti. Daní za přivětvě podmínky však bývá vyšší

úroková sazba, některé banky si navíc účtují i poplatky z nevyužitých částek sjednaného přecherpaní. ■ **Prodej na splátky** – praxe typická například pro obchody s elektronikou, kdy výřecný obchodní zástupce úvěrové společnosti mluví na nízkopříjmovou klientelu a nabízí rozložení pořizovací ceny vybraného zboží do delšího časového období. V tomto případě se jedná o takzvaný vázaný spotřebitelský úvěr, určený výhradně k financování koupě určitého zboží či služby.

Nastávající novinky

Od 1. prosince 2016 vstupuje v účinnost nová právní úprava – zákon č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru, který posiluje ochranu spotřebitele a také zapracovává příslušnou evropskou

směrnicí. Čím se liší od svého předchůdce? Především ruší vymezení spotřebitelského úvěru jeho hodnotou (spodní hranicí byla částka 5000 korun, strop byl stanoven sumou 1 880 000 korun) a nově se tak vztahuje i na dosud neregulovanou oblast takzvaných mikropůjček.

Výrazně se zpřísní i pravidla pro nebankovní subjekty – těm dosud stačilo k podnikání pouze živnostenské oprávnění, nově jim zákon ukládá povinnost základního kapitálu ve výši alespoň 20 milionů korun, doložení důvěryhodnosti, zápisu do registru a hlavně prokázání odbornosti. Mění se i orgán dohledu – kontrolovaná část subjektů nabízejících spotřebitelské úvěry již nebude vykonávat Česká obchodní inspekce, ale převezme ji Česká národní banka, která bude zároveň rozhodovat o vydání licencí.

Dlužníci jistě potěší zpráva o zavedení stropu případných sankcí – zákon totiž nově stanovuje nejvyšší možný součet pokut a různých poplatků, jenž nesmí překročit 50 % dlužné částky, maximálně však 200 tisíc korun.

Síla informace

V balíčku opatření posilujících postavení dlužníků naleznete i nová pravidla zpřisňující posuzování úvěruschopnosti spotřebitele. Tu sice byl povinen s odbornou péčí poskytovatel posoudit i podle předcházejícího zákona, nyní však musí své zjištění prokázat – třeba



+

Co znamená RPSN?

Je to zkratka šifrující roční procentní sazbu nákladů. Jedná se o velice důležitou veličinu vyjadřující celkové roční náklady úvěru jako procento, jinými slovy, udává procentuální podíl z dlužné částky, který musí spotřebitel v souvislosti s existencí úvěru za období jednoho roku zaplatit. Do této sazby jsou započítávány veškeré náklady vztahující se k uzavření smlouvy a její následné správě po celou dobu trvání – kromě poplatku administrativního si věřitelé účtují například poplatek za vedení účtu, převody peněžních prostředků, první navýšenou splátku (akontaci) či případné pojištění schopnosti splácet. Pro objektivní posouzení výhodnosti nabídky je tedy třeba vždy vědět nejen úrokovou míru úvěru (často udávanou za účelem zmatení spotřebitele na měsíční či týdenní bázi), ale také sazbu RPSN, která díky své roční frekvenci usnadňuje orientaci v konkurenčních produktech.



Na následujícím příkladu si ukážeme, kolik vás bude stát spotřebitelský úvěr ve výši 30 000 korun s dobou splácení tři roky u některých bankovních a nebankovních společností. Dva poskytovatelé neumožňují úvěr splácet po dobu tří let, přesto byli do srovnání zařazeni a informace je vyznačena ve sloupci „Doba splácení“.

Spotřebitelské úvěry poskytované bankami

banka	název produktu	doba splácení	roční úroková míra	RPSN	měsíční splátka	celková výše vrácené částky
Česká spořitelna	Půjčka	3 roky	11,40%	13,00%	989 Kč	35 862 Kč
Komerční banka	Osobní úvěr	3 roky	8,00%	8,30%	964 Kč	33 901,56 Kč
Raiffeisenbank	Rychlá půjčka	3 roky	7,90%	8,22%	939 Kč	33 804 Kč
ČSOB	Půjčka na cokoliv	3 roky	10,90%	11,50%	1025 Kč	36 900 Kč
UniCredit Bank	PRESTO Půjčka	3 roky	12,00%	banka neuvádí	1047 Kč	38 593 Kč
Hypoteční banka	Tato banka neposkytuje spotřebitelské úvěry.					
ING Bank	Tato banka neposkytuje spotřebitelské úvěry.					
Alé Bank	Půjčka	3 roky	10,90%	11,47%	975 Kč	35 096 Kč
Equa bank	Minutová půjčka	3 roky	9,90%	10,39%	967 Kč	34 812 Kč
Fio banka	Tato banka poskytuje spotřebitelské půjčky pouze formou kontokorentního úvěru.					
HSBC Bank	Tato banka neposkytuje spotřebitelské úvěry.					
mBank	mPůjčka Plus	3 roky	9,90%	10,36%	967 Kč	34 798 Kč
MONETA Money Bank	Expres půjčka	3 roky 4 měsíce	14,90%	15,96%	966,16 Kč	38 246,25 Kč
Sberbank CZ	FÉR půjčka	3 roky	15,99%	17,47%	1058 Kč	38 088 Kč
ZUNO BANK	Online PŮJČKA	3 roky	17,90%	banka neuvádí	1083 Kč	38 988 Kč
J & T BANKA	Tato banka neposkytuje spotřebitelské úvěry.					
PPF banka	Tato banka neposkytuje spotřebitelské úvěry.					
Western Union	Tato banka neposkytuje spotřebitelské úvěry.					
Deutsche Bank	Tato banka neposkytuje spotřebitelské úvěry.					
Bank of China	Tato banka poskytuje spotřebitelské úvěry pouze VIP klientele.					

Údaje jsou aktuální k datu 25. října 2016.

Spotřebitelské úvěry poskytované nebankovními společnostmi

nebankovní společnost	název produktu	doba splácení	roční úroková míra	RPSN	měsíční splátka	celková výše vrácené částky
Home credit	Bezpečná půjčka	3 roky	19,74%	21,80%	1107 Kč	39 852 Kč
Provident	MODRA na účet	2 roky	10,01%	24,80%	1562 Kč	37 478 Kč
Cořidis	Půjčka HOTOVOST	3 roky	21,71%	24,00%	1160 Kč	40 808 Kč
TESCO Fin.služby	Hotovostní půjčka	3 roky	19,54%	21,60%	1104 Kč	39 744 Kč

Údaje jsou aktuální k datu 26. října 2016. Informace jsou výlučně čerpány z úvěrových kalkulaček jednotlivých poskytovatelů či jejich webových stránek a mají pouze orientační charakter. Skutečné parametry úvěru jsou uváděny v předmluvních informacích a vždy záleží na individuálním posouzení každého klienta.

potvrzením o příjmech žadatele o úvěr, jejich ověřením u jeho zaměstnavatele nebo požadavkem na výpis z databáze evidující finanční historii klienta. Za nesplnění této povinnosti hrozí věřitelům vysoká pokuta, a to až

do výše 20 milionů korun. Kromě peněžitého postihu má chybějící posouzení klientovy schopnosti splácet pro poskytovatele i další nepříjemný následek, kterým je neplatnost úvěrové smlouvy. Té se lze dovolat

až tři roky od data uzavření a spotřebitele sice čeká vrácení celé výše zapůjčené částky, ne však hned, ale podle vlastních možností. Navíc mu nejsou účtovány žádné pokuty ani úroky. [X](#)



Jak správně vybírat e-shop

Řada z vás dává nejen před Vánoci přednost pohodlí online nakupování před náročnou túrou po nákupních střediscích. Špatný výběr internetového obchodu vás ale může o pohodu připravit pozdějšími reklamacemi či náročným vymáháním práva. Jak vybrat správný e-shop a nespátit se?

Jednoduchá univerzální rada neexistuje, ale jsou věci, které se vyplácí ohlídat. Mezi hlavní doporučení patří nahlédnout pouze na základní cenu inzerovaného zboží, vyhnout se platbám předem, ověřit si informace o e-shopu z více zdrojů a věnovat pozornost obchodním podmínkám.

Nízká cena má své háčky

Rozdíly v cenách dosahují u stejného zboží v jednotlivých elektronických obchodech stovek i tisíců korun. První přehled rychle získáte pomocí cenových srovnávačů, které na jednom místě shromažďují nabídky řady obchodů. Ne vždy jsou ale v konkrétním srovnávači všechny, ne vždy je nejvýhodnější koupě hned nafoře. Srovnávače jsou komerčním projektem, který má předně svému provozovateli vydělávat.

Cena navíc nic nevyplácí o prodejci a je dobré ověřit si i další skutečnosti. Místo obvyklého poštovního [například u drobné elektroniky okolo 100 Kč] po vás obchodník může chtít dvojnásobek a k tomu poplatek 50 Kč za platbu předem



nebo 70 Kč za dobírku. Když se vrátíte k prvnímu srovnání cen, možná zjistíte, že obchod, v němž bylo zboží o 150 Kč dražší, nabízí doručení zdarma. Druhým častým problémem je termín dodání zboží. Obchodník potvrdí objednávku, ale vzápětí zákazníka informuje, že zboží skladem v jeho řech znamená, že jej má očekávat nejdříve za 14 dní. Pospícháte-li s nákupem, je dobré si před objednáním potvrdit, kde je zboží naskladněné a jak dlouho trvá jeho doručení. Zákazník, který se cítí oklamán informací o dostupnosti zboží, se může obrátit na Českou obchodní inspekci. Pozdě doručený dárek to ale nahradí těžko.

Čím dál častěji na český trh pronikají i zahraniční obchodníci. To, že je web v českém jazyce, ještě neznamena, že ho nemůže

provozovat někdo z Polska, Slovenska či Maďarska. Kvůli různým spedičním společnostem nebo distribučním skladům umí konkurovat i našim domácím obchodům. Na vašich právech se teoreticky nic nemění, ale když se zboží rozhodnete vrátit, poštovné do zahraničí vyjde určitě draze, než když ho vrátíte do českého e-shopu. Zjistit, kde se e-shop reálně nachází a odkud bude posílat zboží, je vhodné předem, pozdější překvapení by bylo nepřijemné.

Obchodní podmínky

I bez právníka si lze v obchodních podmínkách všimnout základních věcí. Občanský zákoník ukládá, že smlouvy a obchodní podmínky mají být čitelné a srozumitelné tak, aby je pochopil normální člověk.

Neměly by obsahovat malá písmenka, skryté odkazy či překvapivá ustanovení, zároveň by neměly být extrémně dlouhé. Pokud zaškrťáváte souhlas s čímkoliv, měli byste se přes jednoduchý odkaz dostat k tomu, s čím souhlasíte. Obchodní podmínky tedy mají být jasné, přehledné a v kterékoli fázi nakupování jednoduše dostupné.

Určitou pomůckou pro spotřebitele jsou certifikáty deklarující, že dané obchodní podmínky jsou k ním férové. Vydávají je spotřebitelské organizace nebo asociace podnikatelů. dTest obchodníkům udílí značku dTest obchodní podmínky, Asociace pro elektronickou komerci má svou značku APEK certifikovaný obchod. Certifikáty je vhodné si ověřit na stránkách toho, kdo je vydal. Pokud by si obchodník vyrobil certifikát sám, je to jednoduše odhalitelné, proklík nebude fungovat.

Jak se dostat k informacím

Důvěru v anonymním prostředí internetu dodávají e-shopům uživatelské recenze. Je však třeba k nim přistupovat kriticky, které vás nezarazí, že několik pozitivních recenzí si obchodník na svůj web sám nenapsal nebo si nenajal reklamní agenturu, která se mu o pozitivní ohlasy stará. Podle našeho průzkumu se s falešnými recenzemi setkala většina uživatelů internetu. Je tudíž dobré si informace ověřovat z více zdrojů. Někdy pomůže



Jak nenaletět falešnému e-shopu

V dnešní době je poměrně jednoduché udělat si vlastní e-shop, který na první pohled vypadá naprosto důvěryhodně a funkčně. Přesto se sem tam objeví nějaký podvodník, který místo posílání zboží jen tahá z lidí peníze. Pokud ale výběru e-shopu věnujete nějaký čas, dá se ledacos odhalit. Značkové zboží za poloviční hodnotu u krátce fungujícího e-shopu, který umožňuje pouze platbu předem, je podezřelé vždy a zejména kolem Vánoc se objeví pár takových slibujících levné zboží a rychlé doručení.

hledat v záplavě pozitivních recenzí negativní. Pokud si obchod nezařídil jejich smazání, pár záporných zkušeností dobře demonstruje, co můžete čekat v případě neúspěchu. Řada recenzí se bude týkat třeba jen otázky rychlosti nákupu, doručení a toho, zda zboží bylo v pořádku. Jak ale obchod využívá reklamace poté, co ho ohodnotíte plusem ve srovnávací? Databázi spotřebitelských zkušeností a informace o tom, jestli jednotliví obchodníci řeší dobrovolně stížnosti spotřebitelů, zda jim vycházejí vstříc nebo raději dělají mrtvé brouky, naleznete na našem webu www.vasestiznosti.cz. Určitě zde nejsou všechny, ale pokud se člověk začne, zjistí, zda bude mít s obchodníkem smysl něco řešit, a podle toho zváží svůj výběr. Aby byla většina dostupných informací na jednom místě, vytvořili jsme před časem službu, která orientaci a hledání důležitých údajů usnadní. Najdete ji na stránce www.dtest.cz/eshopy.

Šedý dovoz

Šedý dovoz neboli zboží „nepočázející z oficiální

distribuce“ se na první pohled příliš neliší. Úplně stejný telefon se dá koupit zrovna tak v českém obchodě jako na čínské tržnici a neoficiální dovoz z různých koutů světa se obchodníkům vyplácí. Pokud si ho v čínském obchodě objednáte sami, asi nebudete příliš počítat s tím, že byste ho reklamovali. Náklady na dopravu by převyšily pořizovací hodnotu.



Řada obchodníků nakupuje podobně a servis pak podle toho vypadá. Ačkoliv má zákazník právo reklamovat, značkový servis ho většinou odmítne, neboť „telefon byl určen pro Malajsii a nejbližší autorizovaný servis můžete využít v Kuala Lumpur“. Prodejce sám nemívá tak dobré zájemské autorizovaný servis, u kterého by za každou diagnostiku draze zaplatil. Zboží je sice levnější, ale v lepším případě neoficiální dovozci „přinstalují software“, v horším se jako na potvoru u technika „žádá vada neprojeví“. Cenu výroku na našem trhu má tvořit i určitá rezerva na reklamace a uplatnění dalších spotřebitelských práv, na což neoficiální dovozci často zapomínají.

Základní práva a povinnosti

Zásadní výhodou nákupu elektronickou formou je především možnost vyzkoušení zboží a jeho vrácení, pokud nevyhovuje představám zákazníka. Základní lhůta pro odstoupení od smlouvy je v případě takzvaného nákupu na dálku čtrnáct dní. Řada obchodníků ji rozšiřuje, zejména kolem Vánoc. Delší lhůta může být buďto specifikována v obchodních podmínkách nebo individuálně domluvena. Zatímco v základní lhůtě obchodník nesmí mít pro vrácení žádné zvláštní podmínky, zboží rozhodně nemusí být nevybalené a „s cedulkami“ a vždy se na žádost zákazníka vrací peníze i se základním poštovním, v případě dél

stanovené lhůty už mohou být podmínky specifické. Co zmínil obchodník na čas, to může přitvrdit třeba na tom, že za hodnotu zboží si musíte vybrat něco jiného z nabídky.

Abyste lhůtu na seznámení se s výrobkem mohli využít, je nutné zboží přirozeně nejdříve převzít. Kromě zaplacení je to jedna ze základních povinností kupujícího. Můžete sice odstoupit, což se ale nestane, pokud si nedojdete pro balíček na poštu. Bez odstoupení smlouva stále



platí a zbytečně tak vznikají náklady především prodávajícímu, který se může domáhat, abyste věc převzali a zaplatili. Čas na rozmyšlenou slouží pro základní seznámení se s vlastnostmi zboží, rozhodně to nelze brát jako lhůtu na zapůjčení. V případě poškození kupující odpovídá za snížení hodnoty, a pokud by právo na odstoupení bylo výslovně zneužito, občanský zákoník říká, že takové jednání nelze chránit. Ač jsou spotřebitelé ve vztazích s podnikateli ti, kdo většinou tahají za kratší konec, neznamená to, že nemají jednat férově a podle práva. ✕

Pozor na podomní prodej energií

Ačkoliv je podomní prodej v řadě měst a obcí zakázán a před praktikami některých podomních prodejců jsou lidé pravidelně varováni, stále se najde mnoho těch, kteří jim dveře otevřou. Mezi nejčastější nabídky podomních prodejců patří smlouvy o dodávce energií. Pokud nátlaku prodejců podlehnete, máte ještě možnost se ze smlouvy vyvázat.

Ověřte si totožnost

Některé dodavatele energií ve snaze získat zákazníka učiní téměř cokoliv. Až agresivním jednáním jsou pověstní podomní prodejci nabízející uzavření smlouvy o dodávkách energií a dalších smluv, které s dodávkami souvisí. Lživé informace začnou podávat často již po vyslovení pozdravu, kdy se představí jako zástupci vašeho stávajícího dodavatele energií, distributora nebo Energetického regulačního úřadu. Pokud se tedy rozhodnete podomního prodejce přes svůj práh pustit, měli byste jako první zkontrolovat jeho totožnost.

Pozor by si měli dát především senioři

Podomní prodejci si ve způsobech mnohdy nezadají s pořadateli předváděcích akcí. Zneužívají nezkušenosti a důvěrnosti především starších lidí. Zahluují je nesrozumitelnými odbornými výrazy, které ale ve skutečnosti znamenají třeba něco úplně jiného.

Nejen seniorům je pak trapné přiznat, že podomním prodejcům nerozumí, a raději se vším souhlasí. Každého by mělo odradit, jestliže podomní prodejce při komunikaci používá vulgární výrazy nebo vám i tyká. Starší lidé by neměli vůbec podomním prodejcům otvírat, jelikož bývají náchylnější k podlehnutí jejich nátlaku.

Nabídku si před přijetím promyslete

Obvyklou záminkou podomních prodejců je návštěva za účelem kontroly vašeho vyúčtování. Jakmile vyúčtování předložíte, spočítají vám úsporu, které dosáhnete, pokud s nimi uzavřete novou smlouvu na dodávky energií. Je ale velmi nepravděpodobné, že výhodná nabídka za vámi takto přijde sama. Nejvýhodnější nabídky si musíte aktivně vyhledat například prostřednictvím srovnávačů, ale nejlépe oslovením konkrétních dodavatelů, protože srovnávače neberou v potaz všechny podmínky smluv a ne všechny nabídky jsou veřejné. Rozhodně tedy smlouvu, ale ani žádné jiné dokumenty na místě

podomnímu prodejci nepodepisujete. Z dokumentu, o kterém prodejce tvrdil, že se jedná o potvrzení jeho návštěvy a seznámení se s nabídkou, se totiž může později vyklubat smlouva. Dokumenty si v klidu prostudujte až po odchodu prodejce a dejte mu případně vědět, že smlouvu chcete uzavřít.

Když už smlouvu podepíšete

Pokud nevýhodnou smlouvu o dodávkách elektřiny či plynu přeci jen podepíšete, máte možnost od ní ve lhůtě 14 dní odstoupit. Nestihnete-li odstoupit v této lhůtě, umožňuje vám energetický zákon smlouvu vypovědět od jejího uzavření až do 15. dne po zahájení dodávek. Vypovědní doba poté činí 15 dnů a začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi dodavateli. V tomto případě vůči vám nemůže uplatňovat v souvislosti s výpovědí smlouvy žádnou sankci, tedy například smluvní pokutu či poplatek za ukončení smlouvy.

Žárovky co (ne)jsou zadarmo

Některé dodavatele přicházejí s trikem pronájmu či prodeje žárovek. Spolu se smlouvou o dodávkách energií podepíšete i smlouvu, dle které obdržíte do nájmu či do vlastnictví sadu žárovek za výhodnou cenu. Pokud však od smlouvy o dodávkách energií odstoupíte, částka za žárovky se dle smluvních podmínek



vyšplhá na několik tisíc korun a dodavatel ji bude chtít zaplatit. Někteří lidé tak raději vezmou zrušení smlouvy zpět. Ovšem odstoupením či výpovědí smlouvy o dodávkách se ruší automaticky i smlouva o koupi či nájmu žárovek. Navíc pokud by po vás dodavatel požadoval zaplacení vysokých částek, jedná se o sankci nebo překážku pro zrušení smlouvy uzavřené při podomním prodeji. Taková sankce je ze zákona zakázána. Doporučujeme tedy žárovky dodavateli při zrušení smlouvy o dodávkách energií vrátit oproti potvrzení a trvat na tom, že požadované částky platit nebudete. Případně se můžete zároveň obrátit se stížností na Energetický regulační úřad. ✕



Z naší poradny

Časté dotazy, stručné odpovědi

Návod

Je prodejce povinen přikládat k výrobku český návod?

Ano, prodejce má povinnost poskytnout spotřebiteli návod v písemné formě a českém jazyce, nejspouli pravidla užití výrobku obecně známá.

Záruční list

Je prodejce povinen vystavit k výrobku záruční list?

Ano, pokud o to spotřebitel požádá. Prodejce jím potvrzuje svoji odpovědnost za vadné plnění a musí v něm současně vysvětlit srozumitelným způsobem obsah své odpovědnosti, uvést její rozsah, podmínky, dobu trvání a způsob, jakým je možno uplatnit nároky z ní plynoucí, tj. reklamovat. Záruční list musí vedle vysvětlení samotné záruky obsahovat jméno a příjmení, název nebo obchodní firmu prodejce, jeho identifikační číslo, sídlo (jde-li o právnickou osobu) nebo bydliště (jde-li o fyzickou osobu). Je třeba ještě doplnit, že záruční list není dokladem, který spotřebitel musí nutně předložit, chce-li reklamovat výrobek v době zákonné záruky. Nebrání-li tomu povaha věci, může jako záruční list sloužit pouhý doklad o koupi, který obsahuje základní údaje.

Předvedení zboží

Má prodejce povinnost výrobek na požádání předvést?

Ano, umožňuje-li to povaha výrobku a forma prodeje.

Kontrola zboží

Má spotřebitel povinnost si zboží při převzetí zkontrolovat?

Ne, v prvních šesti měsících se naopak předpokládá, že vada, jedno jestli skrytá či zjevná, byla na věci již v okamžiku převzetí a spotřebitel tak může uplatnit reklamaci, jakmile si vady všimne.

Platba stravenkami

Může prodejce odmítnout platbu stravenkami či kartou?

Ano, prodejce má povinnost přijímat pouze zákonné peníze, tedy tuzemské bankovky a mince. Vše ostatní je dobrovolné, odmítnutí karet či stravenek tedy není diskriminací spotřebitele.

Může si prodejce při platbě stravenkami vyhrazovat právo vrátit jen do určité částky?

Ano, rovněž přijímání platby formou stravenek je dobrovolnou činností prodejce. Tento způsob platby s sebou také nese pro prodejce zvýšené náklady, proto si může stanovit přiměřené podmínky (poplatek či výhrada nevrácení určité částky „na stravenku“). Stejně tak může omezit množství stravenek, které je ochoten akceptovat. Sice není ve stanovování pravidel omezen zákonem, ale je vázán dohodou s vydavatelem stravenek, který se snaží jejich přijímání co nejvíce zrovnoprávnit s platbou v hotovosti.

Prodejce je povinen spotřebitele o přijatých omezeních předem informovat. Stejně jako u platby kartou nesmí prodejce po spotřebiteli v souvislosti s použitím způsobem placení požadovat poplatek převyšující náklady, které mu v souvislosti s tímto způsobem placení vznikají.

Platba kartou

Může si prodejce při platbě kartou účtovat příplatek?

Ano, prodejce má ze zákona povinnost přijímat bankovky a mince, přijímání platebních karet je jeho dobrovolnou aktivitou a může si proto určit pravidla. O poplatku je však povinen spotřebitele předem informovat. Platba kartou je pro prodejce totiž méně výhodná než platba v hotovosti, protože musí ze zaplacené částky část peněz odvést zprostředkující bance. Prodejce ovšem nesmí po spotřebiteli v souvislosti s použitím způsobem placení požadovat poplatek převyšující náklady, které mu s tímto způsobem placení vznikají.

Nákup na IČ

Má zákazník záruku na zboží zakoupené na IČ?

Ne, ledaže si ji s prodejcem sjedná. Mezi podnikateli nelze uplatňovat ochranu spotřebitele při prodeji zboží v obchodě, je-li při uzavírání smlouvy zřejmá souvislost s jejich podnikáním. To však neznamená, že prodejce za vady neodpovídá. Na vý-

robek zakoupený podnikatelem od podnikatele neplatí klasická 24měsíční záruka. Prodejce odpovídá ze zákona pouze za vady, které má věc v okamžiku převzetí, i když se tyto projeví až po převzetí. Kupující podnikatel je navíc (na rozdíl od spotřebitele) povinen si zboží bez odkladu přezkontrolovat a případně zjištěné závady (které lze kontrolovat zjistiť) bez zbytečného odkladu vytknout. Záruku za jakost lze ale samozřejmě smluvit, popřípadě může vyplývat ze záručního listu nebo vyznačené doby trvanlivosti či použitelnosti na obale výrobku. ✕



i Na adrese www.dtest.cz/nejcastejsi-problemy najdete odpovědi na nejčastější dotazy z naší poradny. Rady jsou přehledně rozříděny podle témat.

Hledáte informace?

**Přehled vybraných testů
z posledních let.
Výsledky všech testů
a další informace najdete
na www.dtest.cz.**

Auto + doprava

Alkoholtestery	1/16
Bezpečnost automobilů	11/16
GPS navigace	1/14; 1/15
Letní pneumatiky	3/15; 3/16
Zimní pneumatiky	10/15; 10/16

Děti

Autosedačky	6/14; 6/15; 6/16
Dětské bezpečnostní zábrany	3/15
Dětské chůvičky	9/15
Dětské pleny	5/15
Dětské postýlky	12/15
Dětské vysoké židle	11/16
Kočárky	12/13; 11/14; 5/16
Opalovací přípravky pro děti	7/14
Přesnídávky s jahodami	5/15
Škodlivé látky ve výrobcích pro děti	2/15
Školní aktovky	8/15

Domácnost

Digestoře	11/14; 11/15
Domácí pekárny	9/14
Fritézy	6/16
Fotovoltaické panely	2/16
Chladničky	6/12; 12/14; 3/16
Kuchyně	12/14; 9/15; 10/16
Kuchařské nože	1/15
Kuchyňské roboty	5/13; 12/15
Kuchyňské váhy	5/16
Mikrovlnné trouby	1/13; 5/14
Myčky nádobí	10/14; 11/15; 9/16
Odšťavňovače	10/15
Prací prostředky	7/14; 8/15; 7/16
Pracký	4/14; 9/14; 5/15; 3/16
Ruční šlehače	2/15
Rychlovarné konvice	11/16
Sendvičovače	7/15
Sporkáky s indukční plotnou	8/16
Sušičky potravin	8/16
Sušičky prádla	8/14; 10/15
Tyčové mixéry	4/15
Vestavní mikrovlnné trouby	12/15
Vestavné trouby	10/16
Vysavače	8/14; 9/15; 8/16
Zdroje světla	8/13; 10/14
Zmrzlinoavače	7/14
Žehlíčky	6/14; 3/15; 4/16

Obraz + zvuk

Baterie	6/14
Bezdrátové a dokovací reproduktory	4/15
Blu-ray přehrávače	3/16
Fotoaparáty	7/14; 2/15; 7/15; 2/16
Hi-fi systémy	1/14; 12/15
Pokročilé fotoaparáty	6/16
Projektory	8/14; 7/16

Sluchátka	10/14; 4/16
Soundbary	1/15
Sportovní kamery	9/14; 5/15
Televizory	12/14; 10/15; 9/16

Telefony + počítače

Mobily	6/15; 5/16; 11/16
Navigace pro mobily	8/14
Ochrana počítače	4/15; 4/16
Pevné disky	2/16
Tablety	12/13; 12/14; 12/15
Tiskárny	5/14; 3/15; 1/16

Sport + hobby

Batochy na notebook	9/16
Běžecské kalhoty	9/14
Brusky	11/15
Dřevní pelety	9/15
Granule pro kočky	8/15
Granule pro psy	9/16
Chytřé náramky	2/15
Nosiče kol	5/15
Outdoorové navigace	6/15
Plotostihy	7/15
Přímochaře pily	5/16
Sekačky benzinové	4/15; 4/16
Sekačky elektrické	4/15; 4/16
Turistické boty	6/16
Vrtáčky	2/14; 1/16

Zdraví + kosmetika

BB krémy	11/14
Denní hydratační krémy	11/16
Deodoranty	11/15
Elektrické zubní kartáčky	1/14; 2/16
Kloubní výživy	5/16
Krémy proti vráskám	6/14
Menstruační vložky	
a tampóny	10/16
Opalovací přípravky	7/16
Osobní váhy	1/16
Repelety	6/15

Jídlo + pití

Balené chleby	6/15
Grilovací klobásy	8/15
Jablčkové džusy a mošty	10/14
Jahodové džemy	6/14
Kakao	11/15
Kávéové kapsle	12/14
Kečupy	8/16
Ledové čaje	8/14
Liskovířkové kakaové pomazánky	10/16
Listová těsta	9/14
Lovecké salámy	3/15
Máslo	1/16
Mletá masa	2/15
Mletá sladká paprika	4/16
Múslí tyčinky	10/15
Pomerančové džusy	7/16
Rajčatové protlaký a pyré	9/15
Rostlinné roztrávané tuky	4/15
Sardinky v konzervě	2/16
Slunečnicové oleje	11/14

Smetany	3/12; 2/14
Sušené datle a figy	12/15
Špagety	7/14
Špekáčky	5/14
Šunkové salámy	9/16
Švestková povidla	3/16
Uzený losos	11/16
Vepřové konzervy	6/16
Zelené čaje	1/15
Zmrzliny	7/15

Právo + finance

Autorské právo a ochrana vlastních fotografií	9/15
Běžné účty	5/14; 9/15
Cestovní pojištění	6/15; 5/16
Co s nehodícími se dárky	1/16
Daně	1/15
Dědské účty	7/14; 9/16
Dodávky energií – reklamace	8/16
Dovolená bez zájezdu	8/14
Elektrina zlevňuje	7/15; 7/16
Exekuce	4/15
Havarijní pojištění	11/15
Hypotéky	3/15
Investice a poplatky	9/14
Jak na nájem bytu	8/15
Kreditní karty	4/16
Koupě nemovitosti a služby RK	7/16
Mimosoudní řešení sporů	12/15
Mobilní tarify	10/14; 5/15; 3/16
Náhrada újmy a škody	11/16
Nákup na internetu	12/14; 8/15
Nákup na slevových portálech	6/16
Nechtěné dárky	1/15
Než koupíte zájezd	5/16
Operátory – reklamace výúčtování	3/16
Operátory, změny smluv a pokuty	11/15
Plyn	8/15; 8/16
Pojištění domácnosti	6/16
Pojištění odpovědnosti	11/16
Pojištění schopnosti splácet	2/15
Povinné ručení	2/14; 2/16
Problémy se zájezdy	6/15
Prodej a nákup použité věci	3/15
Reklamace služeb	7/14; 10/14
Reklamace zájezdu	6/14
Rozhodčí řízení a mediace	5/15
Smlouva o dílo	3/14; 9/16
Smlouvy s operátory	9/14
Spotřebitelské úvěry	12/14
Společí účty	8/14; 10/15; 10/16
Stavba	7/15
Stavební spoření	12/15
Údržba nájemního bytu	4/16
Ukončení nájmu bytu	10/16
Vykázání a předání nájemního bytu	11/16
Zdravotní pojištění	4/15
Značení textilu	2/16
Životní pojištění	5/13; 7/16



Předplatte si dTest a ušetříte

Výsledky testů a spousta užitečných informací každý měsíc ve vaší schránce a denně na www.dtest.cz.

**Roční předplatné časopisu
dTest v ČR: 949 Kč**

**Roční předplatné časopisu
dTest v SR: 38,90 eura**

Cena zahrnuje:

- 12 vydání časopisu
 - zdarma roční přístup do předplatitelské sekce stránek www.dtest.cz s výsledky testů více výrobků než v časopise a možnosti porovnávat si výsledky v počítači, tabletu či chytrém telefonu
 - speciální poradenskou linku s přednostním servisem
 - zdarma bonus v podobě praktické brožury vzorů pro řešení spotřebitelských problémů v hodnotě 200 Kč
- Pro srovnání: Ve stánkovém prodeji stojí 12 vydání časopisu dTest 1152 Kč bez přístupu do předplatitelské sekce webu a dalších výše uvedených výhod.*

Jak předplatné objednat?

Nabízíme několik možností:

- elektronicky: vyplněním objednávky na www.dtest.cz/predplatne nebo www.dtest.sk/predplatne
- telefonicky: na čísle 241 404 922
- zasláním SMS na číslo 604 556 874 ve formátu: dtest jméno příjmení ulice číslo popisné PSČ obec e-mail

dTest: Jinak než ostatní

Objektivně, nezávisle, bez reklam

Testuje se v laboratořích, ne v redakci

- Naši redaktoři osobně netestují žádné výrobky ani potraviny. Pro tyto účely využíváme profesionální laboratoře vybavené potřebnými technologiemi a zkušenostmi.
- Specializované laboratoře nám poskytují odborné zázemí a know-how. Při vyhodnocování výsledků si na pomoc bereme normy, zkušenosti laboratorů, očekávání spotřebitelů, ale i selský rozum.
- Jména laboratorů nezveřejňujeme, chráníme tak jejich nezávislost. Před zavedením tohoto pravidla bývaly laboratoře v některých případech vystaveny tlaku ze strany výrobců, kteří u nich mohou také zadávat zakázky.

Výrobci nemají žádnou možnost ovlivnit výsledky našich testů

- Vzhledem k tomu, že nejsme klasickým časopisem, ve kterém může i polovina obsahu tvořit reklama, výrobci na nás nemohou vyvíjet tlak v podobě hrozby ukončení inzerce. Ta je hlavním zdrojem financí pro provoz běžných médií.
- Při nákupu výrobků do testu postupujeme jako běžný spotřebitel. Výrobky nakupujeme anonymně v maloobchodní síti, nikdy je nepřijímáme od výrobců.
- Výběr výrobků vychází z pečlivého průzkumu trhu u nás i v dalších státech, kde působí spotřebitelské organizace účastníci se daného testu.

Využíváme mezinárodní spolupráce a zkušenosti našich partnerů

- dTest je jediným českým členem mezinárodní organizace zastřešující nezávislé testování pro spotřebitele (International Consumer Research & Testing).
- Zkušenosti desítek spotřebitelských organizací po celém světě jsou nejlepším předpokladem pro vytvoření optimálních podmínek pro testování.
- Díky dlouholeté praxi a mezinárodní spolupráci s jasně danými pravidly je zajištěno, že v testech se pracuje s relevantními daty, objektivními postupy a reálnými potřebami spotřebitelů.

Více o fungování dTestu najdete na

www.dtest.cz/onas

Nahlédnutí do dTestu 1–2017



© korekce / Fotolia

Pepř

Pepř mletý, nebo celý? Jaká je jeho kvalita, není ničím kontaminovaný? A který má větší riz? Odpovědi přinese náš test v příštím vydání.

IPL epilátory

Chcete-li místo žiletek vyzkoušet jiný způsob odstraňování chloupků, inspiraci najdete v příštím čísle. Vyzkoušíme, jak efektivní jsou epilátory a jak snadné je jejich používání.

Externí pevné disky

Jak jsou rychlé, praktické při běžném používání i přenášení či jaké je kvalita přibalených programů pro zálohu dat? I na to odpoví náš test externích pevných disků s kapacitou 500 GB až 4 TB.

Kompaktní fotoaparáty

Levné malé kompakty pro nenáročné fotografy nemají na různých ustlano. Stále větší hrozbu pro ně představují chytré mobilní telefony. Oba typy produktů jsme se proto rozhodli otestovat.

změna vyhrazena



© Handmade-Kitchen / Fotolia



3 důvody, proč si předplatit dTest

1. Peníze vložené do předplatného se vám mohou vrátit už během jediného nákupu. Naše nezávislé testy ukazují, že dražší výrobky nemusí být lepší než levnější konkurence. S dTestem efektivně nakoupíte a ušetříte.

2. Jako předplatitelé získáváte zdarma přístup do unikátní databáze tisíců testů na našich webových stránkách www.dtest.cz.

3. Praktické dárky, které dostávají naši předplatitelé, potěší a usnadní život.

Předplatné objednávejte na www.dtest.cz/predplatne nebo na telefonním čísle 241 404 922.